摛藻堂四庫全書薈要

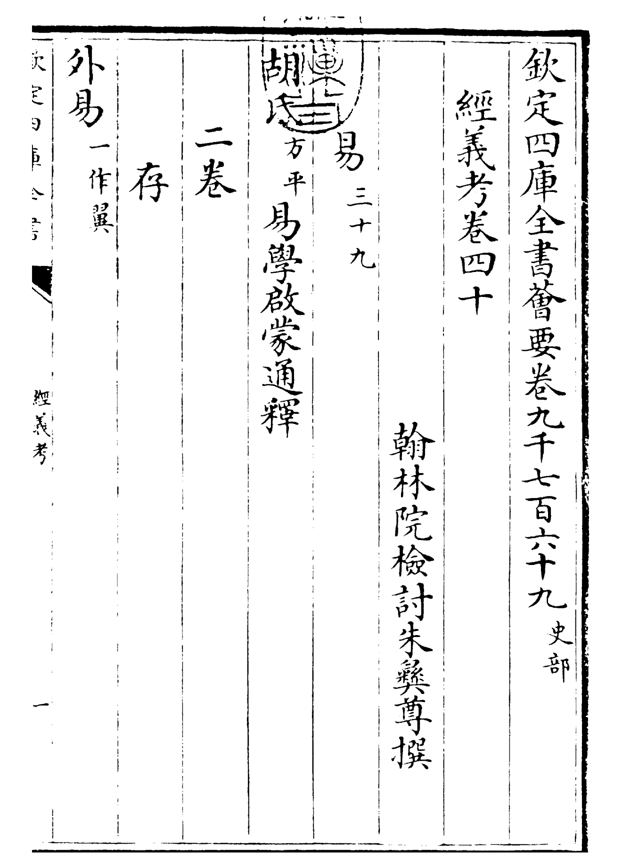
史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷四十 四十一

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百六十九 史部

經義考卷四十

翰林院檢討朱彛尊撰

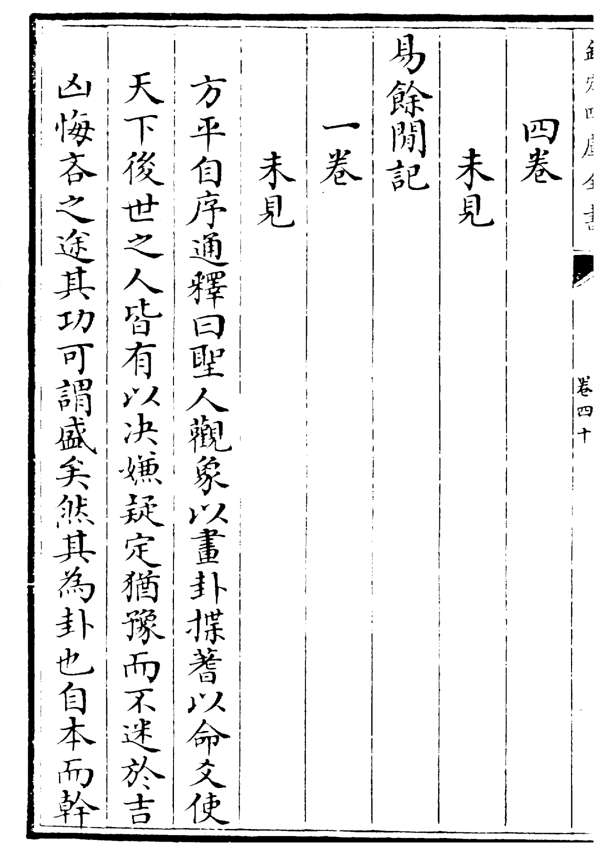
易 三十九

方平易學啟蒙通釋

二卷

存

外易 一作翼



四卷

未見

易餘閒記

一卷

未見

方平自序通釋曰聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其為卦也自本而幹

自斡而支其勢若有所廹而自不能已其爲著也分合進退從横逆順亦無往而不相值焉是豈聖人心思智慮之所得爲也哉特氣數之自然形於法象見於圖畫者有以啟於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其専於文義者既支離散漫而無所根據其涉於象數者又皆牽合傅會而或以爲出於聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞爲書四篇以示初學使毋疑於其

說云

又後序曰易本義一書闡象數理義之原示開物成務之教可謂深切著明矣啟蒙又何為作也朱子嘗言易最難讀以開卷之初先有一重象數必明象數而後易可讀啟蒙四篇其殆專明象數以為讀本義者設與象非卦卦不立數非蓍蓍不行象出於圖書而形於卦畫則上足以該太極之理而易非淪於無體數衍於蓍策而達於變占則下足以濟生人之事而易

非荒於無用且其文多發造化尊陽賤陰之義易之綱領孰有大於是者哉明本乎此則本義一書如指諸掌矣然啟蒙固為讀本義設而讀啟蒙者又未可以易而視之也

熊禾跋曰伏羲因河圖畫卦大禹因洛書敘疇孔安國以來有是言矣易大傳曰河出圖洛出書聖人則之且曰易有四象所以示也若然則河圖洛書皆聖人則之以作易者也及以先後天八卦方位考之與

圖書之數已有自然之配合所謂易有四象者尤昭然可見矣何則洛書一居北六居西北老陰之位也故坤艮居之九居南四居東南老陽之位也故乾兌居之三居東八居東北少陰之位也故離震居之七居西二居西南少陽之位也故坎巽居之五居中則固虛之為太極也此非先天之四象乎河圖天一地六為水居北故坎亦居北地二天七為火居南故離亦居南天三地八為木居東故震亦居東地四天九

為金居西而兌亦居西天五地十為土居中分王於四季故乾坤艮巽亦居四維之位此非後天之四象乎大抵先天方位言對待之體也天上地下日東月西山鎮西北澤注東南風起西南雷動東北乾坤之位六子成列乃質之一定而不可易者也後天方位言流行之位也春而夏夏而秋秋而冬冬而復春五氣順布四時行焉乃氣之相推而不可窮者也此皆自然脗合不假安排天地之間開眼即見聖人所以

即圖書以畫卦者蓋非苟焉而作也漢儒不此之察毋亦惑於書所謂天乃錫禹洪範九疇之說乎不知此亦天乃錫王智勇之類九疇大法非人所能為則亦天之所與耳古人之言九數何莫不出於圖書又豈特九疇為然哉若夫聖人作易則但當證以吾夫子之言可也每恨生晚無從質之文公徒抱此一大疑而已已丑春余讀書武夷山中有新安胡君庭芳來訪出其父書一編曰易學啟蒙通釋其窮象數也

精深其析義理也明白且其間有言先後天方位暗與圖書數合者不符而同然後知天下之公理非但一人之私論也兹因刻梓告成輙述所見以識其後云

劉涇跋曰嘗記兒時從家庭授易聞之先君子云昔晦庵先生之講學於雲谷也我先文簡雲莊兄弟與西山蔡先生父子從遊最久講四書之餘必及於易與諸生時時淩絶頂登眺視天地八極之大察陰陽

造化之妙葢其胷中已有真易一部在宇宙故所論象數義理自有以見其實而造其微晦庵雲中谷中皆書室名也舊藏雲莊所抄諸經師說數鉅帙兵燼之餘其存者葢千百之什一耳一日約旡咎詹君退齋熊君訪雲谷遺跡適值新安胡君庭芳來訪出易學啓蒙通釋一編見示謂其父玉齋平生精力盡在此書亟閱諦玩見其論象說理允謂明備而其所援引則雲谷當日及門之士遺言餘論多在焉時熊君

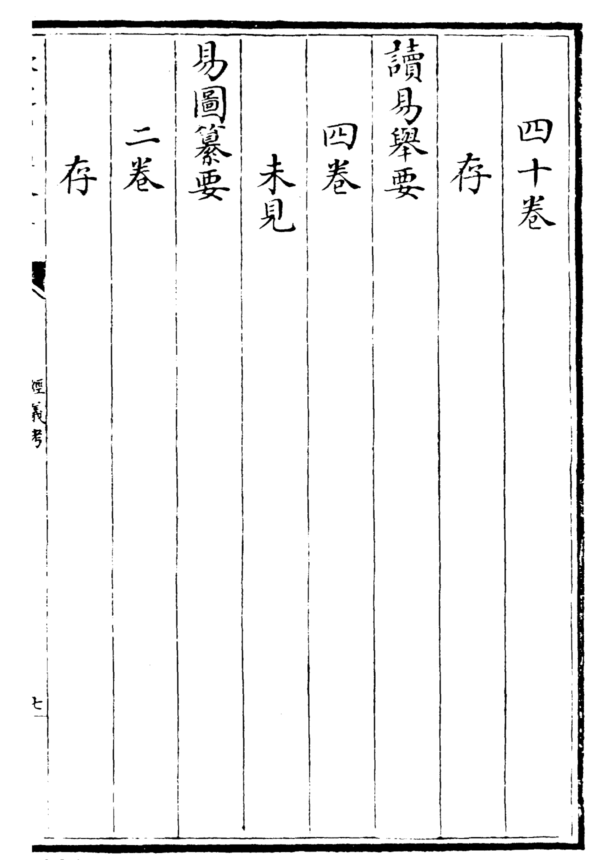
以易學授兒輩謂是誠讀者不可闕之書因言庭芳再入闈惟汲汲焉父書無傳是懼且欲以見屬仰惟一時師友從遊之盛重念先世問學淵源之舊輙為刋寘書室以寓惓惓景慕之意且以成胡君之志焉噫易之為學非潛心之深玩理之熟者未易言也學者誠能由通釋以悟四篇之大旨由四篇以窺四聖之全書則是編亦非小補云

董真卿曰方平玉齋先生徽州婺源人師鄱陽介軒

董先生毅齋沈先生著易學啟蒙通釋至元己丑自序

楊士奇曰朱子易學啟蒙惟胡方平本最善洪武乙卯司倉伯罷官歸見予初讀易出一編以示曰儒子勉之易精藴具在此書即熟程朱傳義後宜熟此吾藏以待汝即胡氏啟蒙也無幾為人竊去伯父不樂累日至形於詬詈予後出教童蒙始得此本

俞氏琰周易集說



四十卷

存

讀易舉要

四卷

未見

易圖纂要

二卷

存

易古占法

一卷

未見

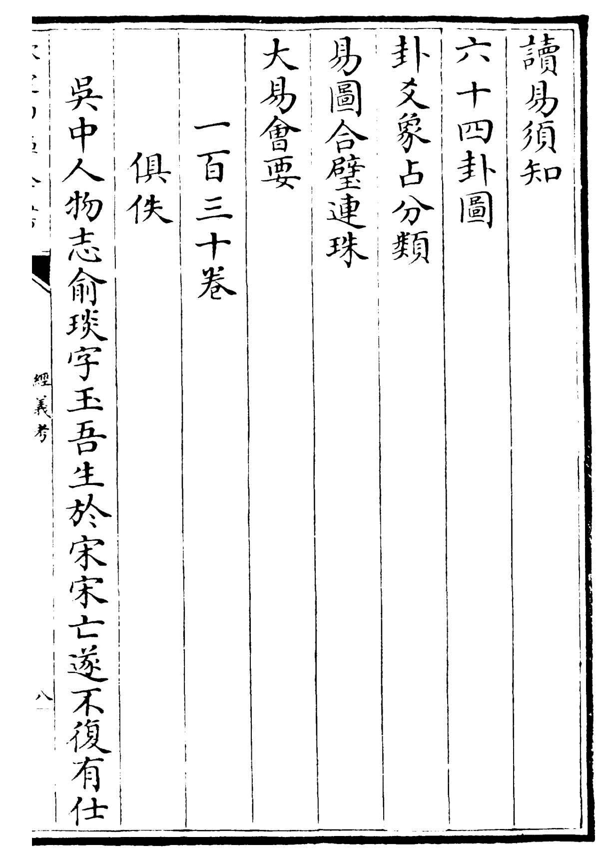
易外别傳

一卷

存

易經考證

易傳考證


讀易須知
六十四卦圖
卦爻象占分類
易圖合璧連珠
大易會要
一百三十卷
俱佚
吳中人物志俞琰字玉吾生於宋宋亡遂不復有仕

進意隱林屋山摭諸家易説名曰大易會要一百三十卷及注上下經并十翼凡十四卷又有經傳考證讀易須知易圖古占法卦爻象占分類易圖合璧連珠説授温州學錄不赴後得異人金液還丹之秘注魏伯陽參同契發揮三卷陰符經解一卷易外别傳一卷以吾儒性命之學推陰陽消息之理雅好鼓琴乃作絃歌毛詩譜别有幽明辨惑席上腐談書齋夜話等書

琰自序集說曰周易集說者集諸說之善而為之說也曷為善能明三聖人之本旨則善也夫易始作於伏羲僅有六十四卦之畫而未有辭文王作上下經乃始有辭孔子作十翼其辭乃備當知辭本於象象本於畫有畫斯有象有象斯有辭易之理盡在於畫詎可舍六畫之象而專論辭之理哉舍畫而玩辭舍象而窮理辭雖明理雖通非易也漢去古未遠諸儒訓解多論象數蓋亦有所本至魏王弼以老莊之虛

無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本旨遂晦汨襲至於唐諸儒皆宗之太宗詔名儒定九經正義於易則取王韓而孔頴達輩以當時所尚故雖其說未盡善亦必為之回護由是二三百年間皆以虛無為高至宋濂洛諸公彬彬輩出一掃虛無之弊聖人之本旨始明奈何世之尚占而宗邵康節者則以義理為虛文尚辭而宗程伊川者則以象數為末技而邵程之學分為兩家羲畫周經亦為兩途遂使學者莫

之適從逮夫紫陽朱子本義之作發邵程之未發辭必本於畫理不外於象聖人之本旨於是乎大明焉琰幼承父師面命首讀朱子本義次讀程傳長與朋友講明則又有程朱二公所未言者於心蓋不能無疑乃歷考諸家易説摭其英華萃為一書名曰大易會要凡一百三十卷不揣固陋遂自至元甲申集諸説之善而為之説凡四十卷因名之曰周易集説云又自序曰予自德祐後集諸儒之説為卷一百三十

名曰大易會要以程朱二公為主諸説之善者為輔又益以平昔所聞於師友者為周易集説四十卷孟淳序曰九經惟易有象數其義最奥解者最多元貞丙申秋會玉吾叟於王氏書塾講坤之六二謂六二既中且正是以其徳直方惟從乾陽之大不習坤陰之小故无不利又指示彖傳剛柔上下言來不言往之微意則皆以兩卦相並而取義玆葢秦漢至於唐宋諸儒所未發者也是時匆匆回雪弗復請益今

觀其書集衆説之善又述已所聞證以經傳反復辨論無一字放過辭意明甚有如鑑之照物纖悉不遺請名之曰易鑑云至大庚戌冬

王都中序曰石澗先生周易集説大槩以晦庵為主而參以程氏又集諸家之善為之説凡三十餘卷都中至元乙丑嘗從先生指授未幾奔走宦途弗能卒業兹守鄱陽泉監與先生偕行公餘聽講又得聞所未聞是書作於甲申迨今二十有七年未嘗一日去

手凡三脱藁矣書成不可不傳敬請鋟諸梓以與同志者共之至大庚戌冬至

李克寛序曰石澗先生吳中老儒也著周易集説自至元甲申逮今三十九年考論文義證以五經歲月彌久其説益精世有張平子當知楊子雲之太𤣥也至治壬戌春

白珽序曰易言吉凶悔吝進退存亡無非切已之用邇年以來談易者棼棼藉藉三人是之二人非之則

攘袂瞋目而與之爭譏卦謂何三人非之一人是之則揚眉頓足而喜頤卦謂何嗚呼徒能言不能行易之道幾乎熄矣蘇臺俞玉吾樂貧安道華皓一節於易則不但能言之又能行之輯先儒諸名家之傳為是書條列臚分醇正明白深有益於後學所居榜石澗學者稱石澗先生云皇慶元年

張瑛序曰古聖人作卦辭爻辭蓋皆取象數之義理而發明之耳石澗俞先生於諸家易說無不披閲獨

以朱子本義為主仍采諸家之善萃為一編名曰周易集說即象數言義理精粗本末一以貫之今之言易者孰則能出其右哉皇慶二年七月

顏堯煥序曰易其至矣乎三聖人之言三聖人之心也易其可易言哉後世談易者何啻數百家邵子以數程子以理其後朱子以占三子之說易可謂至矣易其可易言哉余友俞石澗家傳易學潛心於此三十餘年作集說主之以朱子本義而邵子之數程子

之理一以貫之其辭簡而嚴明而理將以擴三子之
蘊開後學之蒙有功於易學多矣余年邁目力衰弗
能遍閱石澗之說但略窺一班為之肅衽致敬至治
二年春
楊載序曰石澗俞氏周易集說本於程朱氏之書而
證以諸家之言徵余為序冠於篇首余聞漢世初得
一經必聚五經諸儒使共讀之以求其訓詁今石澗
俞氏於易經之文有字義特出者必旁考五經其為

學之近古如此三十年間積三十餘卷說雖多何害其為多故余樂為之序而不辭焉至治壬戌冬

黄溍序曰古者三易皆掌於太卜四學之教詩書禮樂而已孔子晚好易與七十子之徒難疑答問固未有以易為言者易在秦獨為卜筮之書漢興言易自田何始何之傳為施孟梁丘其别出為焦贛為費直贛專於隂陽占察之術直惟以彖象文言等十篇解上下經至唐貞觀中又斷然俾學者以王韓為師費

氏藉以僅存焦氏又廢矣談者率以為理學近於費

數學近於焦而不知河南兩先生之精義獨存有非

漢儒所及知者未可寘同異於其間也考亭夫子合

兩先生之學以為書七十子之徒所未聞於孔子者

三尺之童咸得誦而稱之令傳其書僅百年述作之

士不阿以為同則矯以為異其所望於來哲者果若

是耶潛竊聞之善立言者不必出於古不必不出於

古也非有異焉則其書可無作也非有同焉則其書

亦不能以獨傳也惟夫同不為阿異不為矯斯言之善者也俞氏之集說有焉潛是以樂道而為之序讀者所宜知也嘉定元年十月

干文傳序曰余少之時已識石澗俞君知其為善言易者然未之學易不果承教延祐二年予以進士受官南歸時石澗尚無恙聞有所著易說未獲一寓目焉去年冬自集賢退休吳中石澗之子子玉手一編過余且曰先子平生精力盡於此書願先生賜之言

余受而讀之乃易說也及觀自序有云朱子本義之作辭本於畫理不外象聖人之本吉大明於是首讀本義次及程傳旁考諸家之說摭其精華萃為一書名曰周易集說凡四十卷以歲月考之起至元甲申至元貞丙申凡十有二年而後成其積學久其用功深緊可見已又十有八年詔以五經取士易主程朱氏之說兼用古注疏則與前所云者略同非明古識今其孰能與於此然則俞氏易說當與蔡氏書傳並

傳學易者茍能玩味此書則思過半矣雖然或出或處或嘿或語易之道也變動不居周流六虛易之用也聖人作易豈直為學者干禄之資而已哉頭易在萬鍾於我何加焉九京可作石𥄵必然我言至正六年七月

琰自序其後曰予生平有讀易癖三十年間雖隆冬大暑不輟每讀一字一句而有疑焉則終日終夜沈思必欲釋其疑乃已洎得其説則欣然如獲拱璧親

戚朋友咸笑之以為學雖勤而不見用於時何乃不知時變而自苦若是耶予則以理義自悅猶芻豢之悅口蓋自得其樂罔知所謂苦也粤自至元甲申下筆解上下經并六十四象辭與夫象傳爻傳文言傳期年而書成改竄者二十餘年凡更四藁或有匏余者云日月逝矣繫辭傳及説卦序卦雜卦猶未脫藁其得為完書乎予亦自以為欠至大辛亥自番禺歸吳憩海濱僧舍地僻人静一夏風凉閑坐無所用心

因取舊槀繫辭傳讀之不三月并說卦序卦雜卦改竄皆畢遂了此欠噫予髮種種矣嚮嘗與余共講明者如西蜀荀在川新安王太古括蒼葉西莊番禺齊節初悉為古人獨余未亡今也書既完矣癖既瘳矣則當自此收心歸腔以樂餘年留氣煖臍以保餘生弗復更自苦矣如易經考證如易傳考證如讀易須知如易圖纂要如六十四卦圖如古占法如卦爻象占分類如易圖合璧連珠如易外别傳乃予舊所編

者將毀之而兒輩皆以為可惜又略加改竄而存於後

琰自序别傳曰易外别傳者先天圖環中之秘漢儒魏伯陽參同契之學也人生天地間首乾腹坤呼日吸月與天地同一陰陽易以道陰陽故伯陽借易以明其說大要不出先天一圖是雖易道之緒餘然亦養生之切務蓋不可不知也圖之妙在乎終坤始復循環無窮其至妙則又在乎坤復之交一動一静之

間愚嘗學此矣遍閱雲笈略曉其一二忽遇隱者授以讀易之法乃盡得環中之秘反而求之吾身則康節邵子所謂太極所謂天根月窟所謂三十六宫靡不備焉是謂身中之易今為圖如左附以先儒之說明白無隱一覽即見識者當自知之

又後序曰易外别傳一卷為之圖為之說披闡先天圖環中之極玄證以參同契隂符經諸書參以伊川横渠諸儒之至論所以發朱子之所未發以推廣邵

子言外之意愚雖不暇專志從事於此而丹之妙用非苟知之蓋嘗試之者也故敢直指方士之所靳以破學者之惑嘗慨夫世所傳丹家之書廋詞隱語使覽者無罅隙可入往往目炫心痒掩卷長嘆如蔡季通袁機仲嘗與朱子共訂正參同契矣雖能考其字義然不得其的傳未免臆度而已愚今已得所傳又何忍緘嘿以自私乃述是書附於周易集說之後名之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出於易不過依倣

而托之者初非易之本義也丹家之大綱要領悉於是書言之悉矣丹書之口訣細微則具載於參同契發揮三篇茲不贅云

子仲温跋曰易外别傳一卷先君子之所著而附於周易集說之後者也先君子嘗遇隱者以先天圖指示邵子環中之極玄故是書所著發明邵子之學為多

王褘曰先生所述易會要百有四十卷集說三十六

卷先生生宋季年以經義有聲塲屋間以科第起家而吳内附山林之士往往謳歌而興以為一日之用先生乃惟家居讀易玩象觀理著書以自見白雲霽曰石澗易外别傳述康節先生心為太極圖朱紫陽太極虛中先天圖先天六十四卦直圖地承天炁圖日受月光圖乾坤坎離天地日月等圖皆先天之學

納蘭成徳序曰周易上下經說二卷象辭說一卷象

傳說二卷文傳說二卷文言傳說一卷繫辭傳說二卷說卦說一卷序卦說二卷雜卦說一卷合一十三卷各冠以序統名曰周易集說而易圖纂要一卷易外别傳一卷附焉吳人俞琰玉吾叟所著也叟於寶祐間以詞賦稱宋亡隱居不仕自號石澗道人又稱林屋洞天真逸其書草創於至元甲申斷手於至大辛亥用力可謂勤矣世之言圖書者類以馬毛之旋龜文之坼獨叟之持論謂尚書顧命天球河圖在東

序河圖與天球並列則河圖亦玉也玉之有文者爾
崑崙產玉河源出崑崙故河亦有玉洛水至今有白
石洛書蓋石而白有文者其立說頗異至其集衆說
之善以朱子本義為宗而邵子程子之學義理象數
一以貫之誠有功於易者也考叟之說易尚有經傳
考證讀易須知六十四卦圖古占法卦爻象占分類
易圖合璧連珠諸書咸附於集說之後而今已無存
當日共講易者則有西蜀荀在川新安王太古括蒼

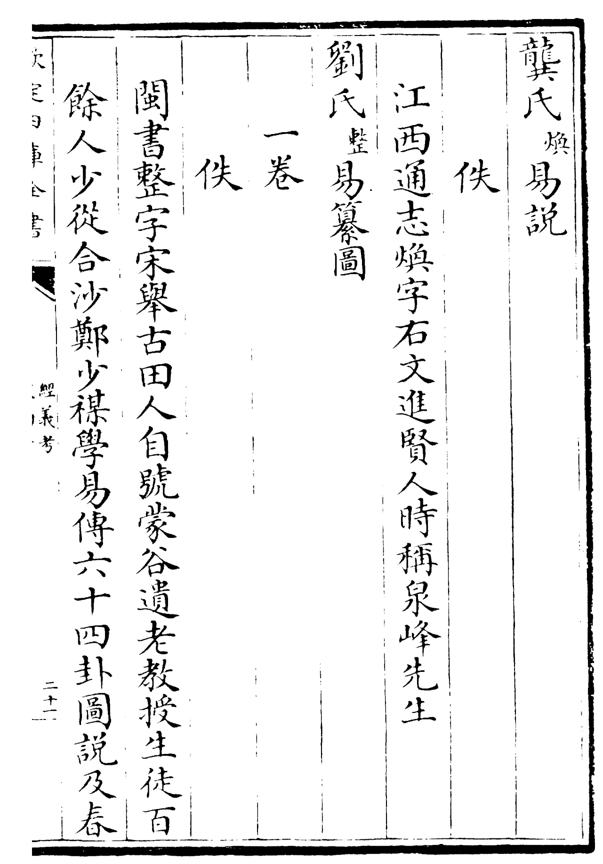
葉西莊鄱陽齊節初其名字官閥亦不復可考矣於乎惜哉

陳氏深清全齋讀易編

三卷

未見

盧熊曰陳深字子微世為吳人生於宋宋亡篤志古學閉門著書有讀易編讀詩編讀春秋編天歴間奎章閣臣以能書薦潛匿不出學者稱為寧極先生


龔氏_煥易說

佚

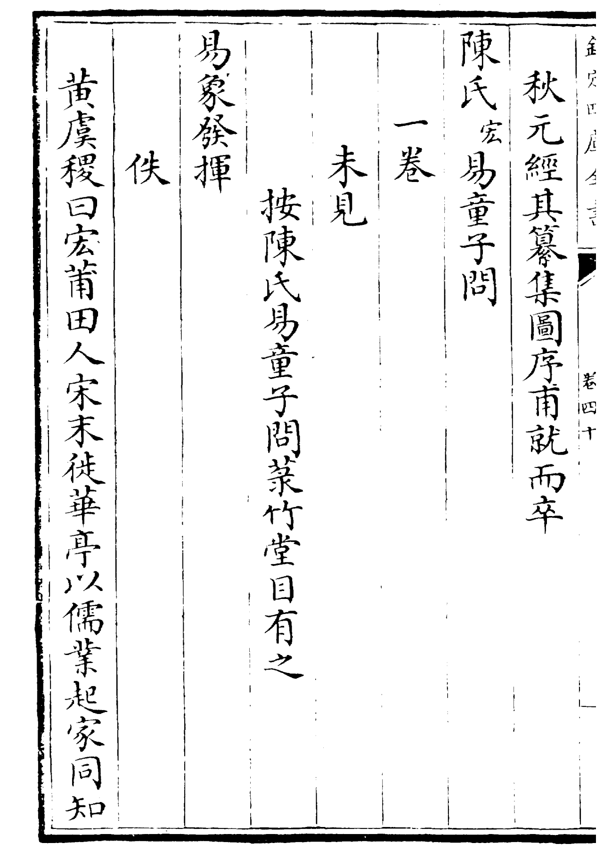
江西通志煥字右文進賢人時稱泉峰先生

劉氏_整易纂圖

一卷

佚

閩書整字宋舉古田人自號蒙谷遺老教授生徒百餘人少從合沙鄭少楳學易傳六十四卦圖說及春



秋元經其纂集圖序甫就而卒

陳氏宏易童子問

一卷

未見

按陳氏易童子問萊竹堂目有之

易象發揮

佚

黄虞稷曰宏莆田人宋末徙華亭以儒業起家同知

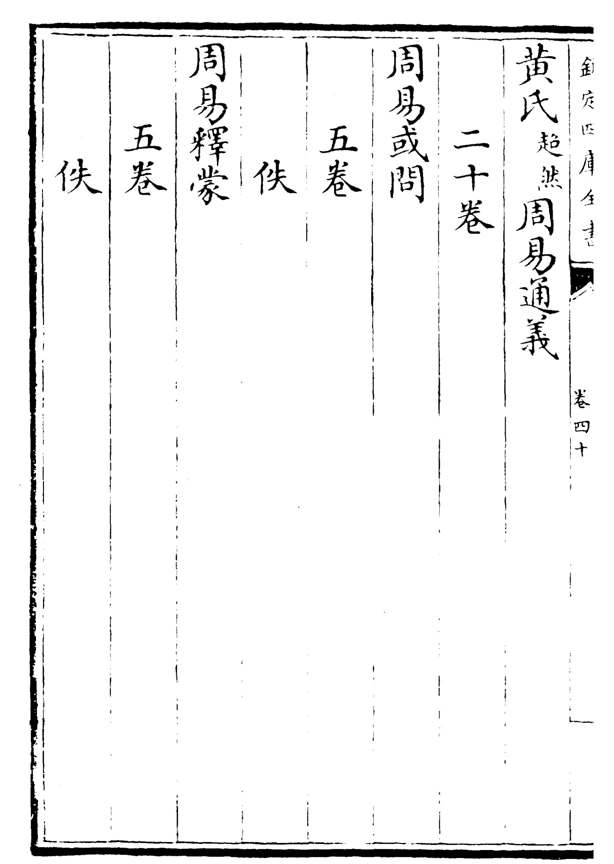
吴江州事

周氏敬孫易象占

佚

元史敬孫台州臨海人宋太學生初金華王相主台之上蔡書院敬孫與同郡楊珏陳天瑞車若水黃超然朱致中薛松年師事之受性理之學著易象占尚書補遺春秋類例

謝鐸曰易象占臨海周敬孫著今亡



黄氏_{超然}周易通義

二十卷

周易或問

五卷

佚

周易釋蒙

五卷

佚

周易發例

三卷

佚

超然自序通義曰易有太極是生陰陽陰陽交易而成對待易之體也所謂先天也陰陽變易而有流行易之用也所謂後天也體中有用用中有體萬化之原萬古之會萬象之緼萬物之情萬用之經萬物之時盡在是矣大傳曰易之興也其於中古乎言其興

則昔之槩可知也春秋傳韓宣子聘魯始見易象易象周公所作象辭獨見於魯則其晦又可知也先天當天地開闢之運中闇得後天後天當再開闢之運又中闇得十翼孔安國謂賛易道以黜八索雖其詳不可攷意蓋可推矣彖傳象傳文言序卦雜卦所以翼文王也繫辭說卦兼犠文而並翼也世皆以後天賴十翼而明為夫子之功不知先天由十翼而傳微夫子後世殆不知有伏羲之易也子之功所以大也

所以闗天地盛衰之運也此道若廢若興若晦若明更千有餘載然後有太極圖說有邵子皇極經世書發揮先天之藴尤為暴白其於天地盛衰之運亦非偶然出者於戲至矣趙然少而讀易不得其門後乃求之周子邵子之書又取朱子本義讀之始粗窺蹊隧尚恨本義朱子嘗欲再修而未及於是悉其疲薾參會互攷始則採之先儒以盡其情中則反之諸闇以竭其陋終則本之經意以歛其歸因而成秩目曰

通義通義者葢將即夫子通之文王之義以上遡伏羲之義也嗟夫觀吾之名書則知吾釋經之意矣昔者聖人之作易也非但以包羅理氣剖析象數而已一畫一辭乃理氣象數凝結而成文者也此所以闡天地之運也伏羲畫之文王繫之夫子翼之同為出於理氣象數之自然亦猶之自本而榦自榦而支不但太極自生出之後序為然三聖之序猶是也此通義之所以作也

又自序發例曰余嘗竊譬箋易當如畫家寫六十四卦之義三百八十四爻之情正邪險易利害攻取猶之老少妍媸意態情狀各隨其人不但位寘耳目口鼻而已後世明智之士數喜談易覩其筆力馳騁上磅下礴可謂健矣然未免自以意置位故雖極天下之至工而其人則不似也似不似未暇論或置口與鼻易耳以目則又不復為人矣凡掩集時義悖亂上下象外生占占外生說者皆顛倒耳目口鼻之數也

易以德位時義為重有此德當此位適此時行此義處已治人之道趨吉避凶之機差之毫釐謬以千里如其實象失真虛理任意當静反動當承反應聽其說雖美考其事實乖是又如比五音而强目以聽盛八珍而責鼻以食其不至賊人之性也幾希予為此懼每以讀易之法當先推卦義以求六爻之情情有難通則參以彖彖有難通則參以位位復難通則參以三百八十四爻之例例明而聖人之意十得其五

六矣朱子嘗言上古之書莫大於易中古之書莫大於春秋竊謂易有吉凶即春秋之有刑德也易以吉凶寓於三百八十四爻之行事春秋以刑德寓於二百四十二年之行事自古讀二書者皆宜究聖人命辭之例易例圓通苟能深明其意然後知圓通之中極為謹嚴與春秋等今學春秋者必求春秋之凡例獨易之例乃置而不講上者鑿理下者鑿象精粗不同鑿均也凡例既明易乃可窺作發例

赤城集黄超然字立道黄巖人宋末兩中鄉科元至治初卒

赤城新志超然字壽雲與車玉峰往來金華王魯齋之門得理學之傳而尤精於易既卒賜謚康敏其謚議曰故壽雲先生黄超然文肅華胄詩禮名家學貫六經尤邃於易安居恬靜不以貧窶動其心性識高明不以功名易其志博達之才道德之化漸於鄉里也遠淵源之學仁義之教被於後人也深故既没而

名益彰所著周易通義等書羽翼程朱開明後進是宜於設教之所賜以書院之號所謂鄉先生歿而祭於社者先生有焉定議易名國有令典按謚法壽考且寧曰康好古不怠曰敏請謚康敏

台州府志趙然推本伏羲先天圖翼以邵子皇極經世著周易通義二十卷發程朱傳義未盡之意別為或問五卷發例三卷釋象三卷

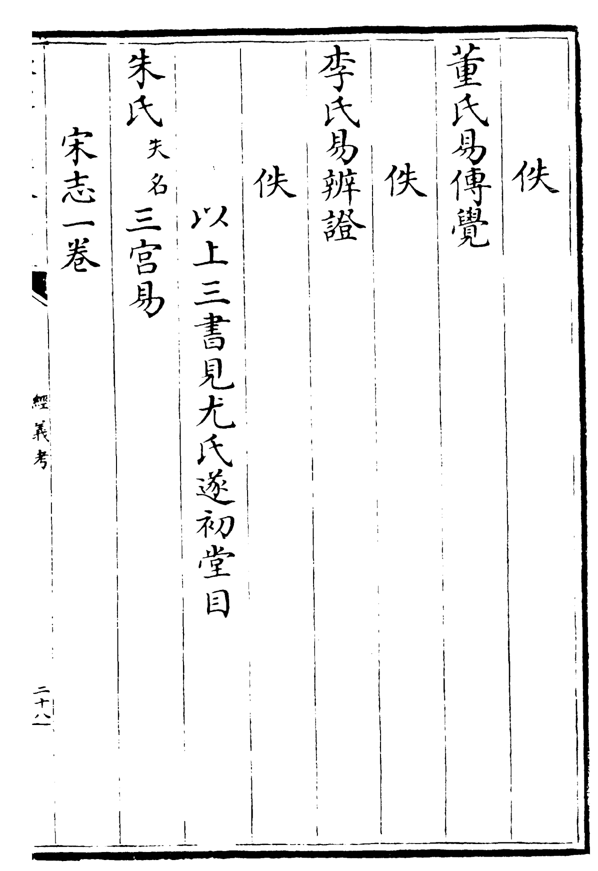
謝鐸曰周易通義黄壽雲著今有抄本

朱氏知常經進易解

佚

金華赤松山志先生名知常字久道號此山本郡人也通儒學為黄冠師主佑聖觀開慶間賜左街道錄先生少學易於鄉先生盧端叔後得易說於池陽周元舉遂以見聞集為一編進之於上遺籍藏此山道院

齊博士易解



董氏易傳覺

佚

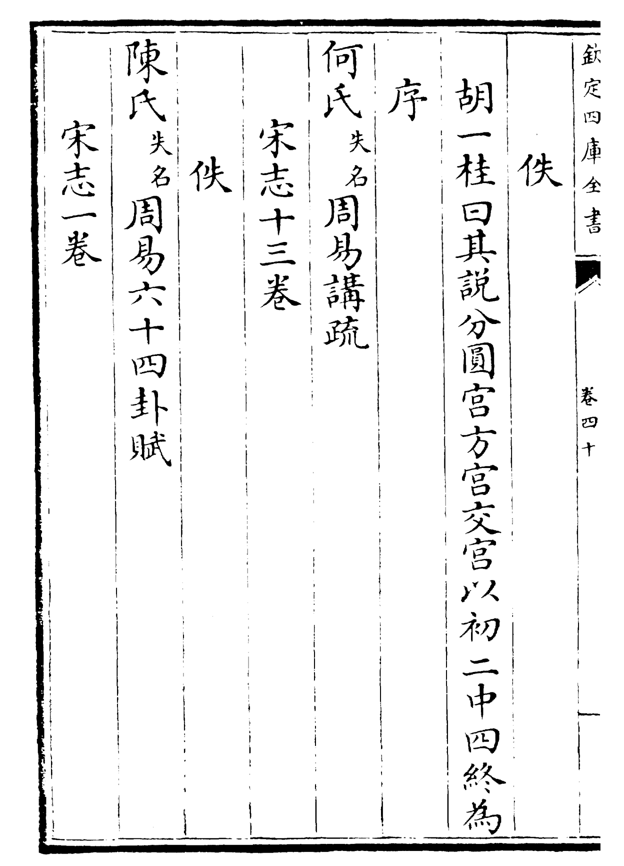
李氏易辨證

佚

以上三書見尤氏遂初堂目

朱氏失名三宮易

宋志一卷



佚

胡一桂曰其説分圓宫方宫交宫以初二中四終為

序

何氏失名周易講疏

宋志十三卷

佚

陳氏失名周易六十四卦賦

宋志一卷

佚

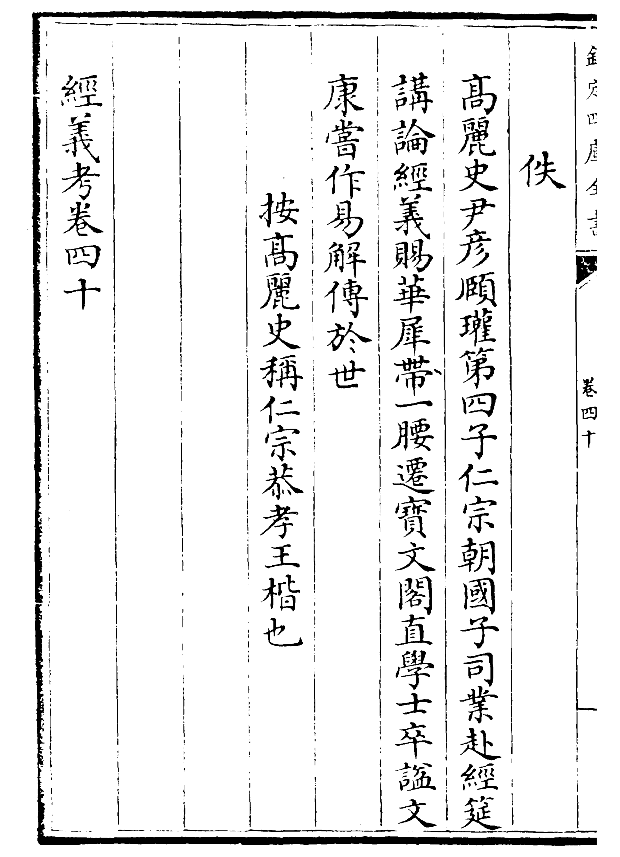
黄宗旦曰潁川陳君不知其名

沈氏失名愚菴易注

佚

按愚菴沈氏未詳其名方萬里贈其子復亨詩云乃翁辛苦注周易曽夢神人談太極則業有成書然并卷帙亦亡矣

尹氏彦頤易解



佚

高麗史尹彦頤瓘第四子仁宗朝國子司業赴經筵講論經義賜華犀帶一腰遷寶文閣直學士卒謚文康嘗作易解傳於世

按高麗史稱仁宗恭孝王楷也

經義考卷四十

欽定四庫全書薈要卷九千七百七十 史部

經義考卷四十一

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十

青城山人揲蓍法

宋志一卷

佚

方舟先生易互體例

一卷

存

自序曰易者以天地五行而生數由數而生卦因三而成六貞悔內外以數通於天地五行而八卦相資為用以三而五而五行互體以六而八而八卦互體若非互體則易之變化內外上下不相應數有所窮數窮則生成之理或幾乎熄矣易之有互體出漢人二鄭學易者以互體出劉牧非也因取說卦占象與

卦爻相通者為互體以應天地五行之數作互體例

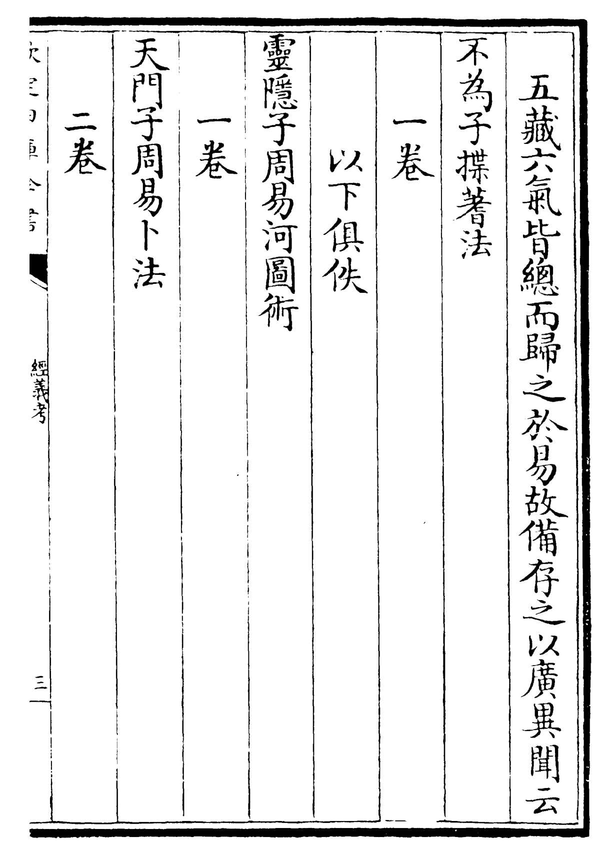
按方舟先生集止存二卷崑山徐中允秉義家藏中有易互體例卷首不著撰人姓氏但題門人劉伯熊編攷焦氏經籍志載李石方舟集五十卷意者石之遺書歟

白雲子周易元統

十卷

未見

蔡攸進表曰白雲子述周易元統十卷不著姓氏其書成於慶歷乙酉歲大畧謂乾坤陰陽之根本坎離陰陽之性命坎為乾之遊魂離為坤之遊魂仲尼云遊魂為變神機泄矣易道明矣乃作元統其一明混元其二明五太其三明天地其四述乾坤其五示龍圖其六畫八卦其七衍揲蓍其八明律候其九敷禮樂之元其十說序卦之由凡二十八宿五行十日十二辰四時八節六律六呂三統五運以至一人之身



五藏六氣皆總而歸之於易故備存之以廣異聞云

不為子揲蓍法

一卷

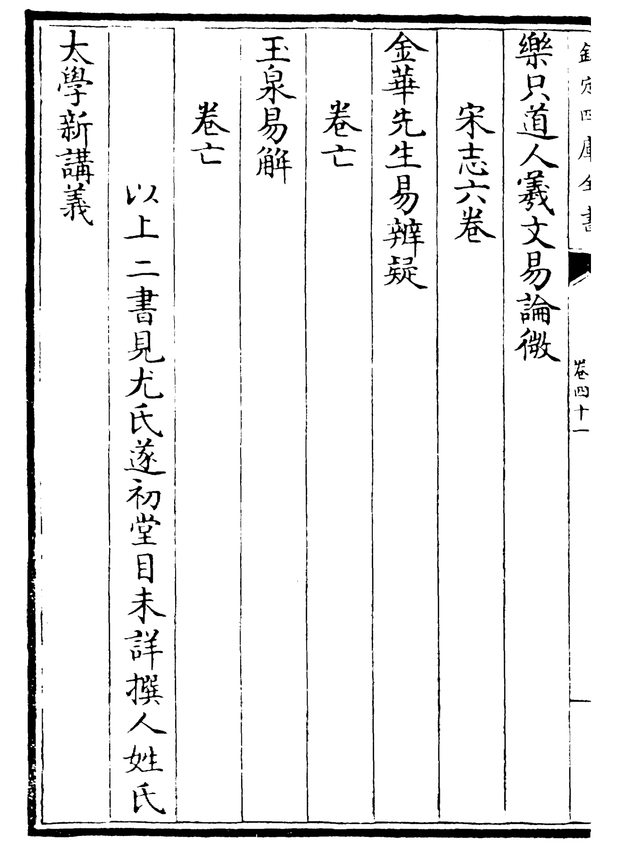
以下俱佚

靈隱子周易河圖術

一卷

天門子周易卜法

二卷



樂只道人羲文易論微

宋志六卷

金華先生易辨疑

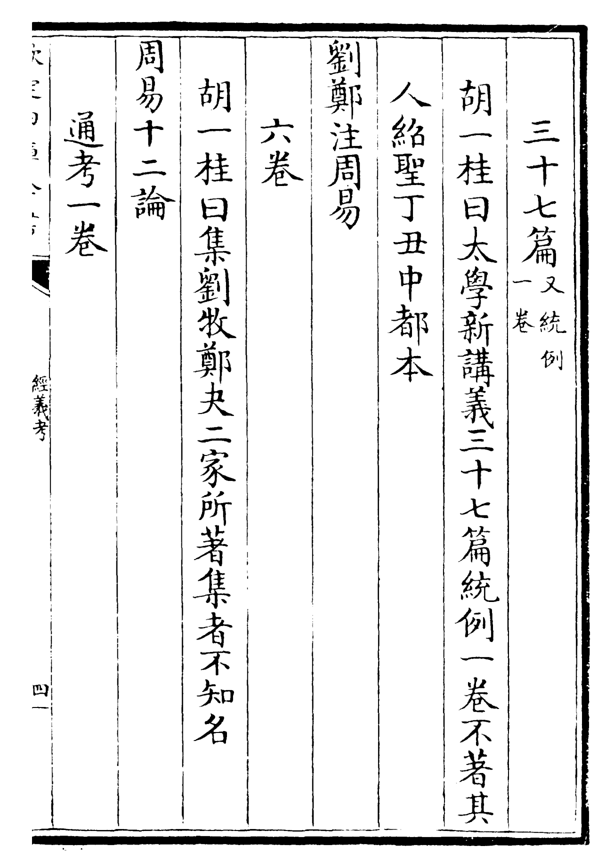
卷亡

玉泉易解

卷亡

以上二書見尤氏遂初堂目未詳撰人姓氏

太學新講義



三十七篇又統例一卷

胡一桂曰太學新講義三十七篇統例一卷不著其人紹聖丁丑中都本

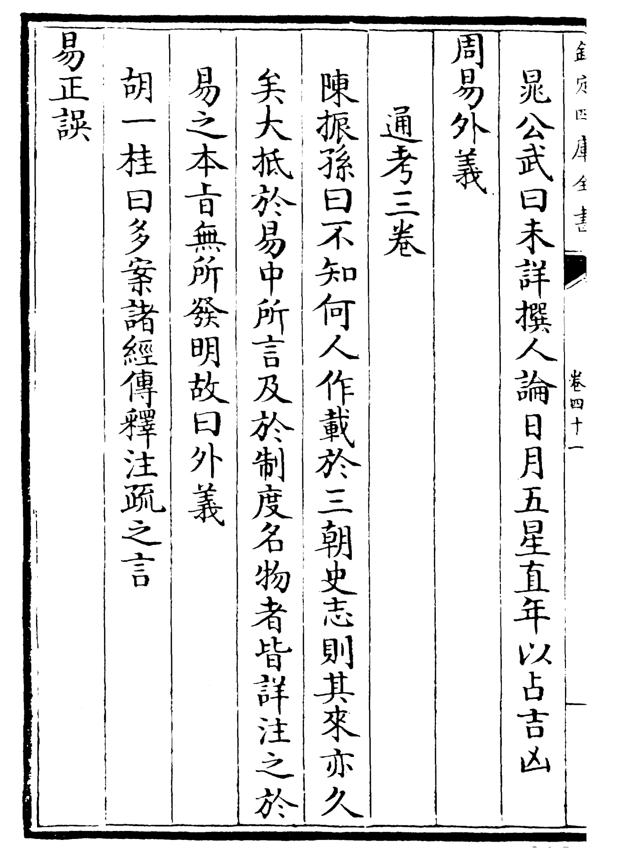
劉鄭注周易

六卷

胡一桂曰集劉牧鄭夬二家所著集者不知名

周易十二論

通考一卷



晁公武曰未詳撰人論日月五星直年以占吉凶

周易外義

通考三卷

陳振孫曰不知何人作載於三朝史志則其來亦久矣大抵於易中所言及於制度名物者皆詳注之於易之本旨無所發明故曰外義

胡一桂曰多案諸經傳釋注疏之言

易正誤

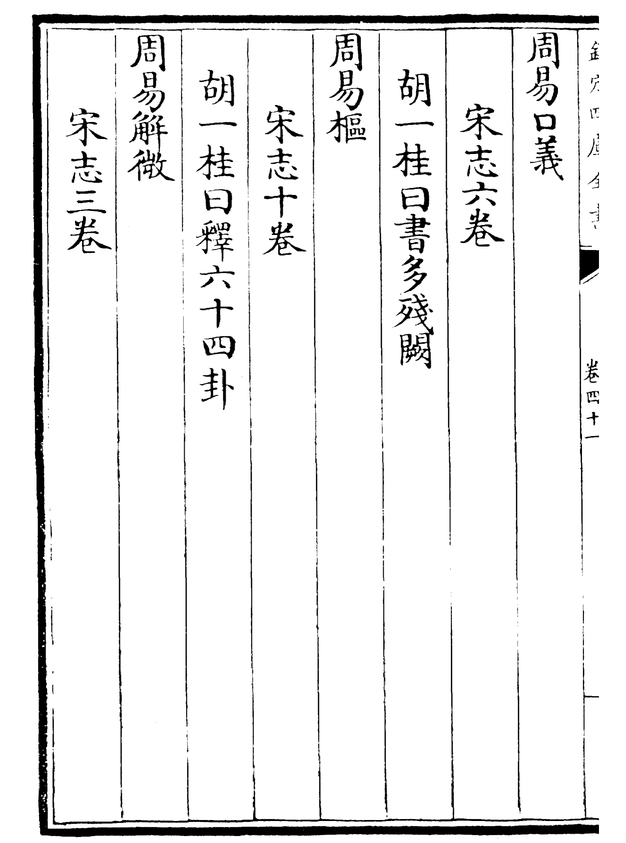
通考一卷

陳振孫曰不知何人作但稱其名曰敭又稱元祐以來云云則近世人也据序為書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭范之說故并附二書冊後

周易傳

宋志四卷

胡一桂曰自乾至益



周易口義

宋志六卷

胡一桂曰書多殘闕

周易樞

宋志十卷

胡一桂曰釋六十四卦

周易解微

宋志三卷

胡一桂曰言八卦象辭

周易卦類

宋志三卷通志一卷

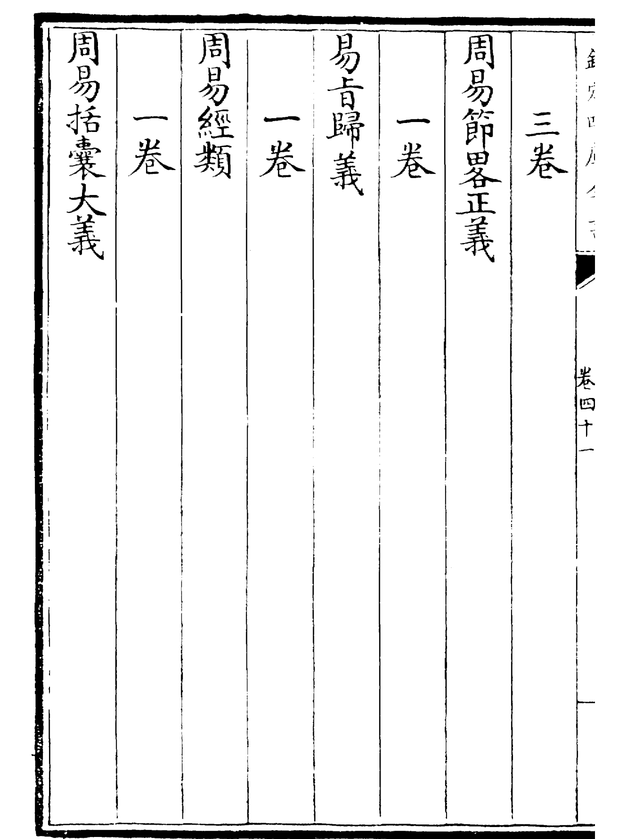
胡一桂曰本王弼注分八卦畫以類相從

周易明疑録宋志作易正經明疑録

宋志一卷

胡一桂曰明疑録一卷設問對二十九

易說精義



三卷

周易節畧正義

一卷

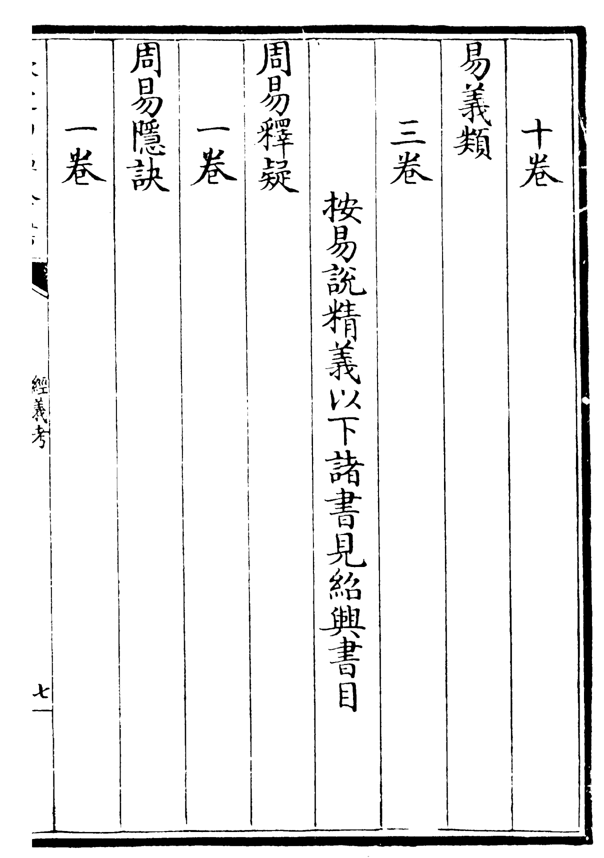
易旨歸義

一卷

周易經類

一卷

周易括囊大義



十卷

易義類

三卷

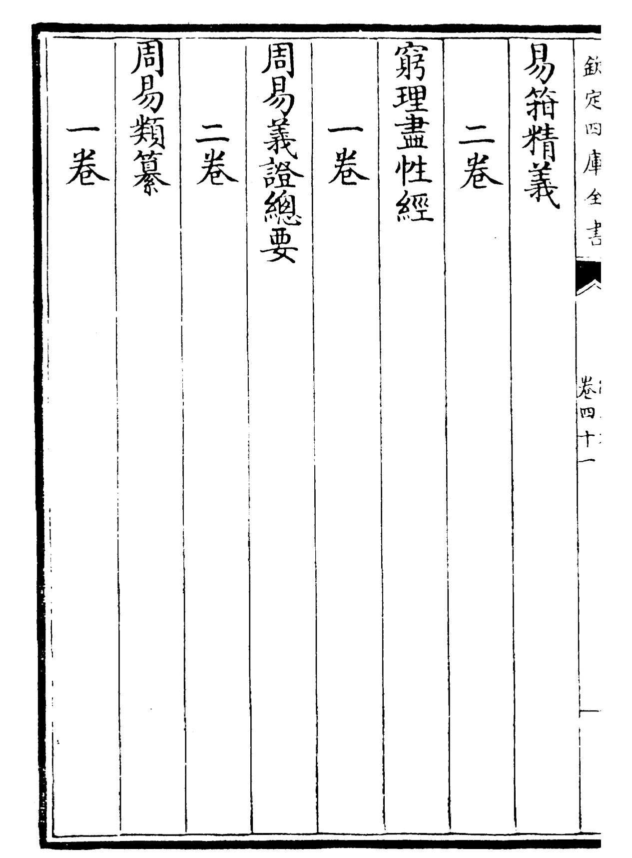
按易說精義以下諸書見紹興書目

周易釋疑

一卷

周易隱訣

一卷



易箔精義

二卷

窮理盡性經

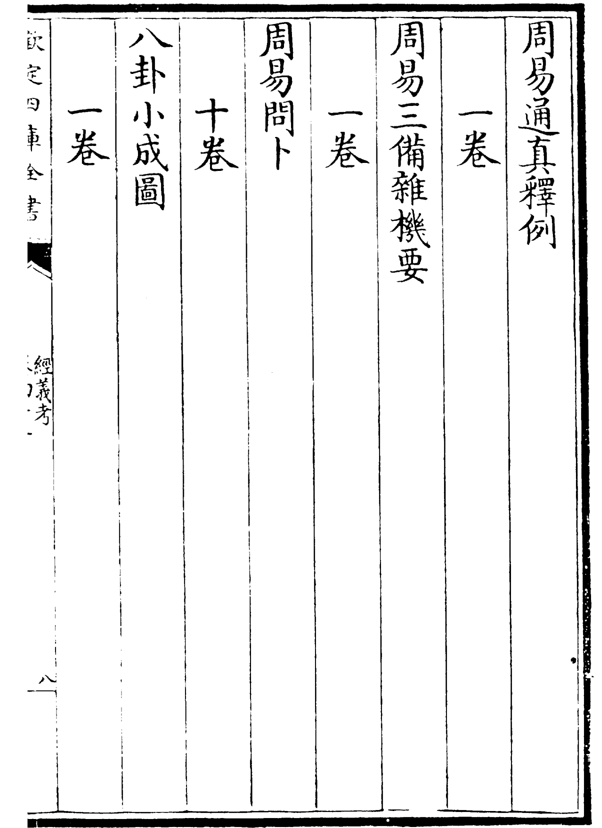
一卷

周易義證總要

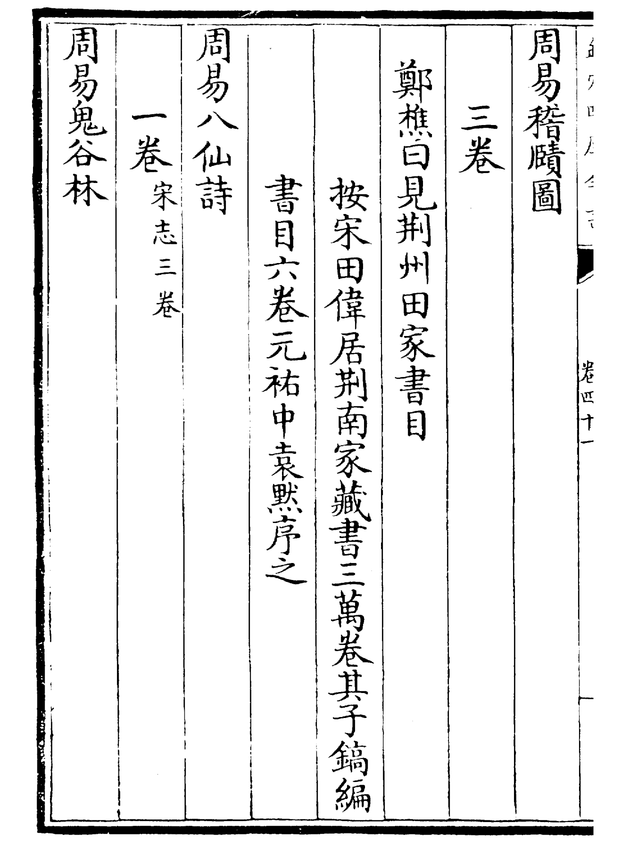
二卷

周易類纂

一卷



周易通真釋例
一卷
周易三備雜機要
一卷
周易問卜
十卷
八卦小成圖
一卷



周易稽賾圖

三卷

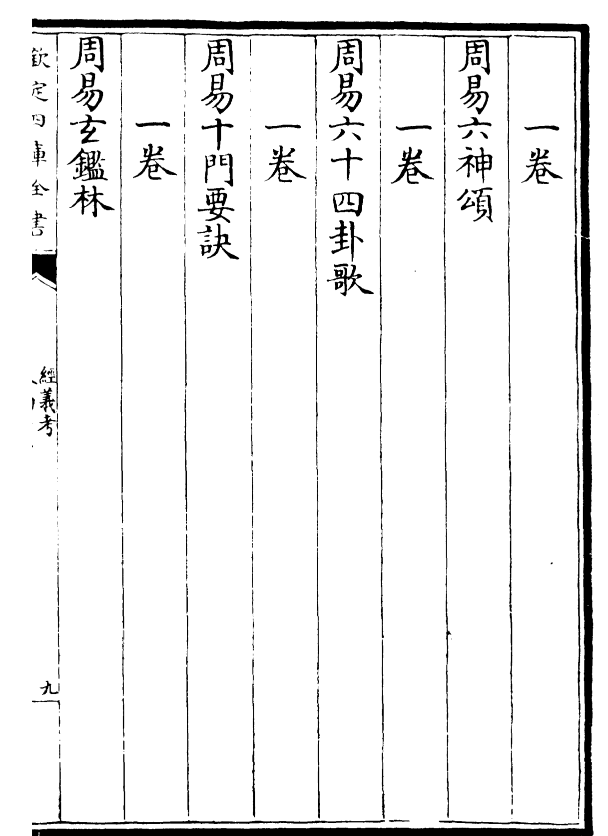
鄭樵曰見荆州田家書目

按宋田偉居荆南家藏書三萬卷其子鎬編書目六卷元祐中袁默序之

周易八仙詩

一卷 宋志三卷

周易鬼谷林



一卷

周易六神頌

一卷

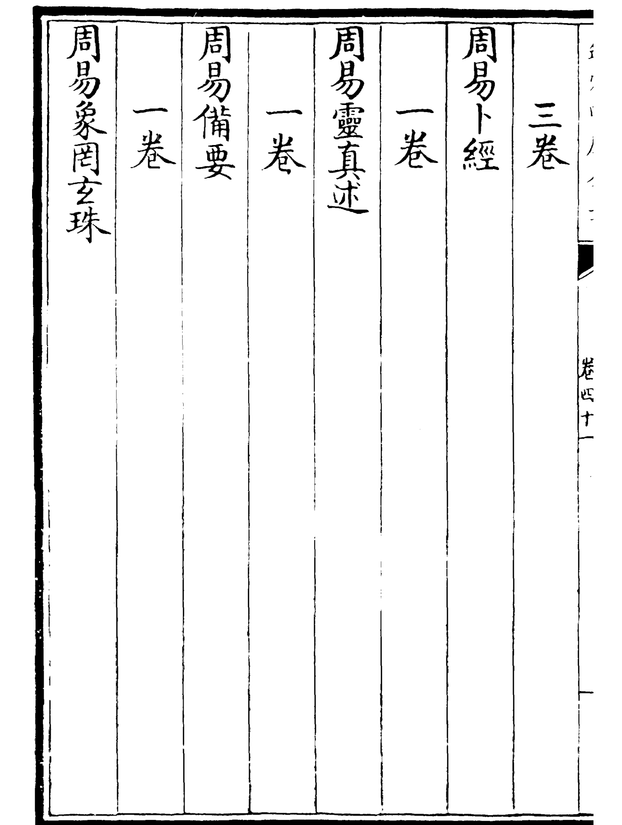
周易六十四卦歌

一卷

周易十門要訣

一卷

周易玄鑑林



三卷

周易卜經

一卷

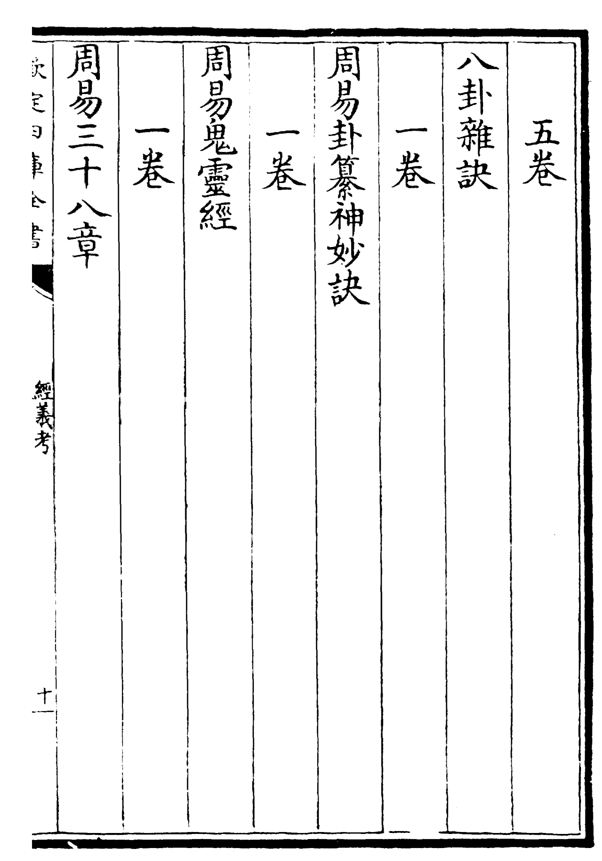
周易靈真述

一卷

周易備要

一卷

周易象罔玄珠



五卷

八卦雜訣

一卷

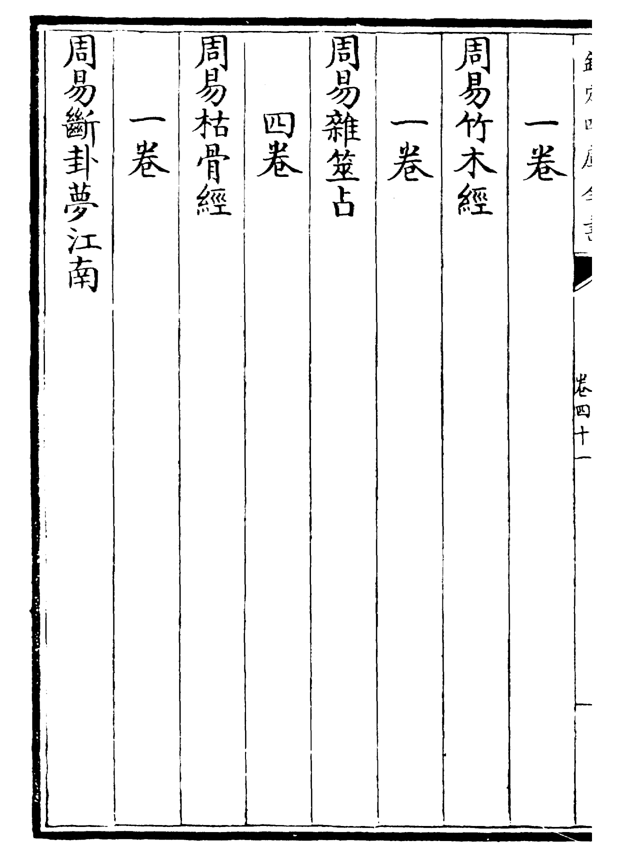
周易卦纂神妙訣

一卷

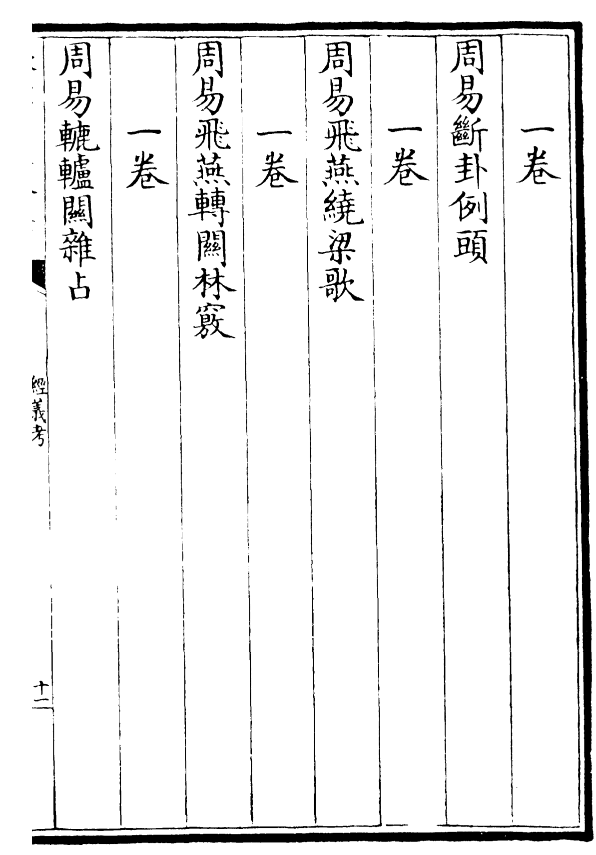
周易鬼靈經

一卷

周易三十八章



一卷
周易竹木經
一卷
周易雜筮占
四卷
周易枯骨經
一卷
周易斷卦夢江南



一卷

周易斷卦例頭

一卷

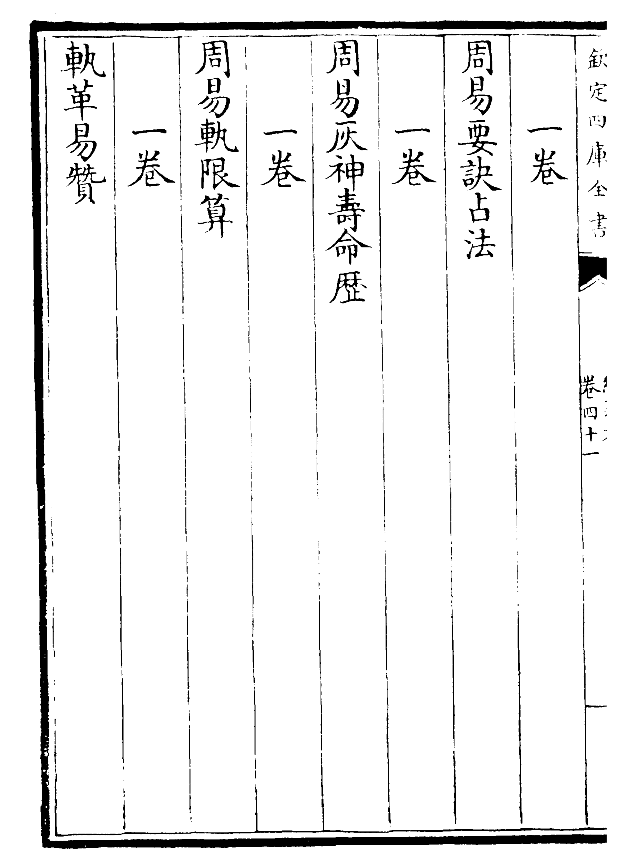
周易飛燕繞梁歌

一卷

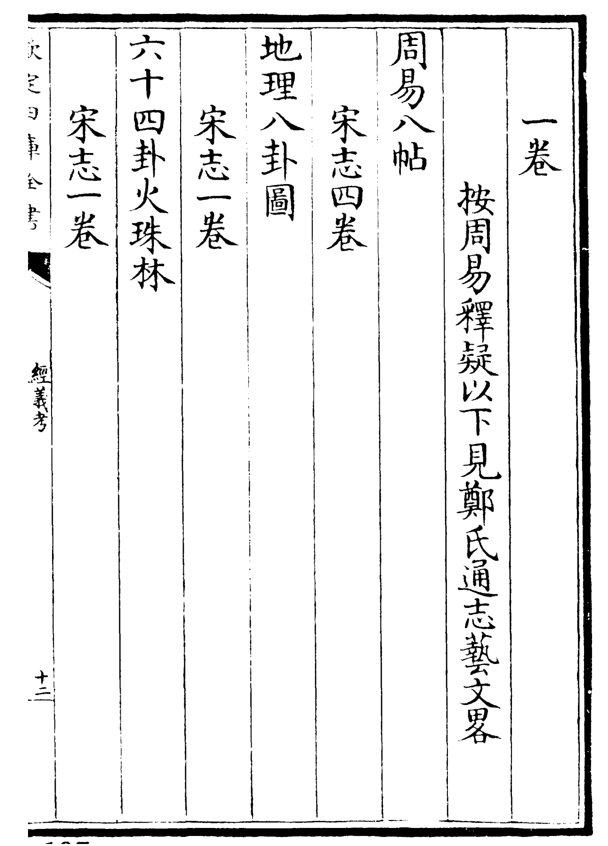
周易飛燕轉關林竅

一卷

周易轆轤關雜占



一卷
周易要訣占法
一卷
周易厭神壽命歷
一卷
周易軌限算
一卷
軌革易贊



一卷

按周易釋疑以下見鄭氏通志藝文畧

周易八帖

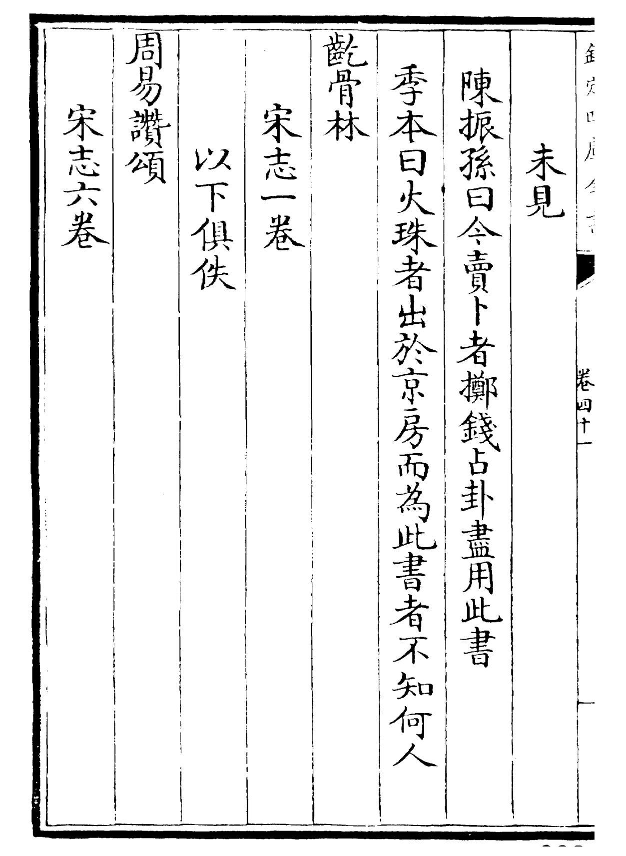
宋志四卷

地理八卦圖

宋志一卷

六十四卦火珠林

宋志一卷



未見

陳振孫曰今賣卜者擲錢占卦盡用此書

季本曰火珠者出於京房而為此書者不知何人

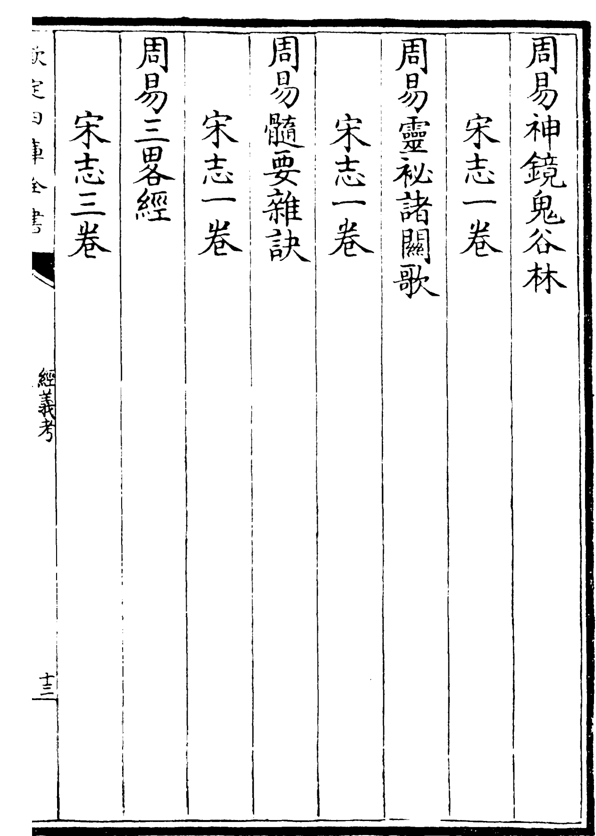
戲骨林

宋志一卷

以下俱佚

周易讃頌

宋志六卷



周易神鏡鬼谷林

宋志一卷

周易靈祕諸關歌

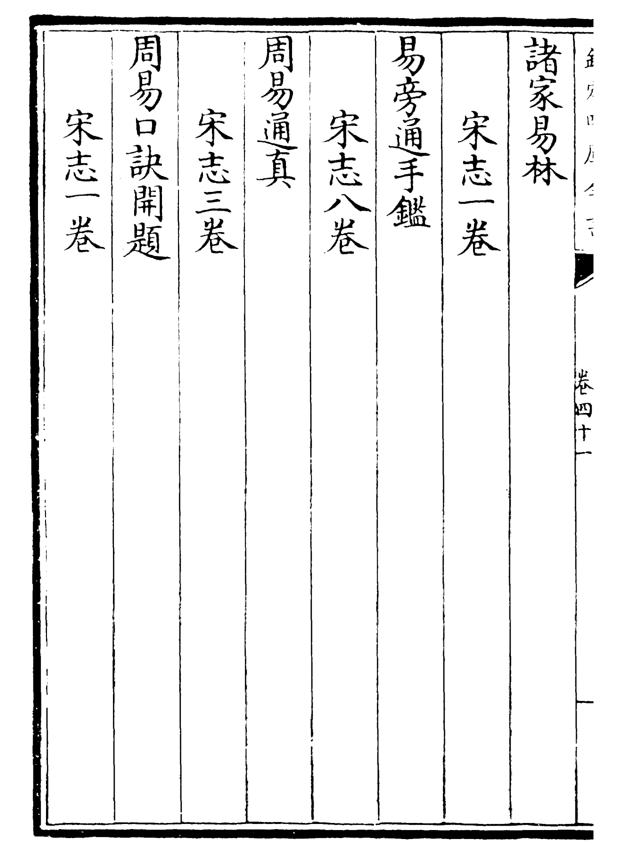
宋志一卷

周易髓要雜訣

宋志一卷

周易三畧經

宋志三卷



諸家易林

宋志一卷

易旁通手鑑

宋志八卷

周易通真

宋志三卷

周易口訣開題

宋志一卷

周易括世應頌

宋志一卷

周易三空訣

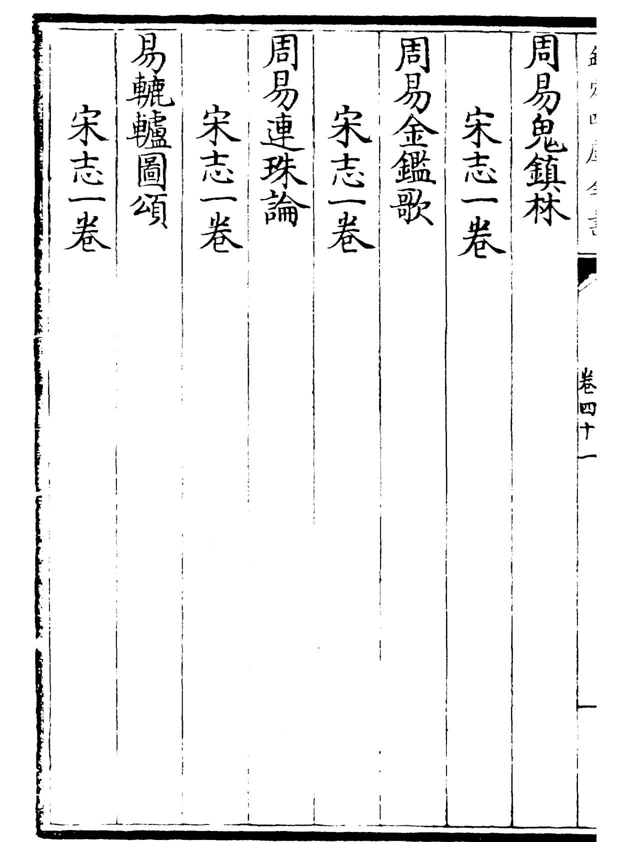
宋志一卷

周易三十六占

宋志六卷

周易文詠

宋志八卷



周易鬼鎮林
宋志一卷

周易金鑑歌
宋志一卷

周易連珠論
宋志一卷

易轆轤圖頌
宋志一卷

易大象歌

宋志一卷

周易玄理歌

宋志一卷

周易察微經

宋志一卷

周易鬼御算

宋志一卷

易鑑
宋志三卷
易訣雜頌
宋志一卷
易林祕林
宋志一卷
易大象林
宋志一卷

易法

宋志一卷

周易竅書

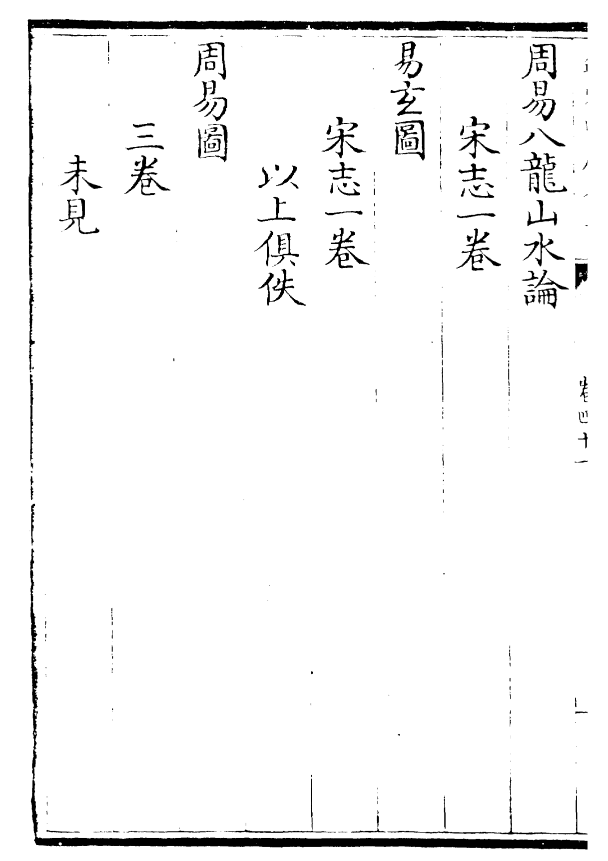
宋志一卷

周易火竅

宋志一卷

周易旁通歴

宋志一卷


周易八龍山水論
宋志一卷
易玄圖
宋志一卷
以上俱佚
周易圖
三卷
未見

陳弘緒跋曰周易圖三卷出道藏不詳作者何人其書雜取諸家圖而為之中一卷則宋儒鄭少梅之卦圖也少梅名東卿此作少枚録者之悮耳馬廷鸞極喜少梅論易謂其無朱子發之瑣碎無戴師愈之矯偽讀之時有會心少梅圖有五行卦氣之説此書亦有之或即録其原本而為之附益耳甞慨圖學興而易道愈晦非圖之能晦易也支離而為圖者之使易道之晦也易之所稱圖者河圖而已伏羲取而則之

圖乃變而為卦圖變而為卦則河圖雖存焉可也即不幸而或喪失其圖焉卦自在也孔子十翼之作惟論辭占象變之精微而及於圖者止河出圖一語非孔子之智不能創為後人之圖也以為卦畫之理吾學之五十年而猶未盡圖固可以置而不論也自宋大儒邵康節有所謂先天四圖者得之於李之才之才得之於穆伯長伯長得之於陳希夷皆傳以為庖犧氏手創而圖學之説遂紛紛藉藉於汗簡矣夫使

庖犧而果有此四圖也姬文何以不用其次序而別為更定且歷年如是之久而京焦王鄭諸儒何以無一言相發明也然先天圖左右配列森然不紊而寓循環無端之妙其消長進退足以抉三才之奥而統萬類之自然雖使庖犧復起不能易也後之儒者便謂易之精微專在於圖舍乾龍坤馬之辭而尋外圓內方之圖其甚者務以新奇相勝於是有漢上圖有石汝礪乾生歸一圖有樂洪卦氣圖有鄧錡大易圖

有蓮軒錢氏圖有張理鈎深圖近又有會稽季本之圖有宣城沈壽昌之圖遂使簡易之書丹黄黒白之未已吁可怪也夫揚子雲之玄之有圖也其於易也準之而已闗子明之洞極之有圖也其於易也不敢擬之擬玄焉而已今之為圖者率皆托之周易夫羑里之聖負扆之元佐我未之或遇也誰繪之而誰授之乎予家藏易圖數十種予所取者朱楓林陳季立數家而已其餘猥瑣而牽强者悉屏去不以疲吾目

力知我罪我任之

斡氏道冲周易卜筮斷一齋目有斷作法

未見

虞集曰斡氏其先靈武人從夏主遷興州世掌夏國史道冲字宗聖八歲以尚書中童子舉長通五經為番漢教授譯論語注別作觧義二十卷曰論語小義又作周易卜筮斷以其國字書之行於國中至今存焉官至其國之中書宰相而歿夏人尊孔子為至聖

文宣帝畫公像列諸從祀

趙氏秉文周易叢說

十卷

佚

金史趙秉文字周臣磁州滏陽人大定二十五年進士興定元年拜禮部尚書兼侍讀學士知集賢院事著易叢說十卷中庸說一卷太玄箋贊六卷刪集論語孟子解各十卷

元好問曰公自幼至老未嘗一日廢書不觀著易中庸說論語孟子解其爲文出於義理之學故長於辨析極所欲言而止不以繩墨自拘

雷氏思易解

佚

金史雷淵父思名進士仕至同知北京轉運使注易行於世

元好問曰思字西仲渾源人天德三年進士仕至同

知北京轉運使事有易解行於世

馮氏延登學易記

佚

元好問誌墓曰延登字子駿吉州人國子祭酒權刑部尚書平生以易為業及安置豐州止以易一編自隨日夕研究大有所得既歸集前人章句為一書曰學易記藏於家

呂氏豫易說

佚

元好問誌墓曰豫字彦先修武人自號南峰山人

單氏渢三十家易解

佚

李簡曰平原人

王氏天鐸易學集說

佚

子惲家傳曰先君諱天鐸字振之開興初用入粟例

補滿授戶部主事自號思淵老人日以經史自娛尤嗜春秋左氏傳晚年一洗心於易集歷代諸儒易說為一書題曰王氏易纂遇朔例一占玩辭明變其應如響

子惲序曰先君思淵子昔掾民部時尚書張公正倫日引一吏連榻坐與之問辯甚款察之蓋講易經旨也每叅署已輒抱牘旁侍張公曰汝亦樂聞斯乎曰唯自是日熟所聞遂潛玩焉造次顛沛樂之而不釋

也北渡後遇王華王先生復得窺其門墻而覃思焉既而有問答理亂之說王華子訢然曰推是而進何憂乎不造夫突奥也然専靜之功不可以不至藏往知來實本於此吾子其志之既而家居屏遠人事取歷代諸儒所得探微賾妙日占一卦為業真積既久靜見之心遂大而肆曰吾老矣非述無以見於後示子孫以大受也乃組節羣言使如出一手辭約而意貫諸家之善蓋無餘藴矣嗚呼易之為書三聖人憂世

而作也其道有四互為之用然身外無可論之道道外無可談之理天理人事不出乎日用行已之間而已是書之集四者具列要以近人情為本使學者切身以求用易知而不雜其於易道庶彬彬然有煒矣不肖令亦向髦先世庭訓墜佚無緒大懼夫不學而衰也乃沉潛是編冠修述之意於篇首乃題曰王氏易學集説使後之來者知先君學道立世其博文約禮有如此者小子惲復續所得以綴於後蓋先君所

未見也庶幾五十家之説左右逢原矣

張氏特立周易集説

佚

元史張特立字文舉東明人中泰和進士正大初為洛陽令拜監察御史特立通程氏易晚教授諸生世祖賜號曰中庸先生名其讀書之堂曰麗澤

袁氏從義周易釋畧

佚

元好問曰從義字用之虞鄉人中條山道士

張氏失名易解

十卷

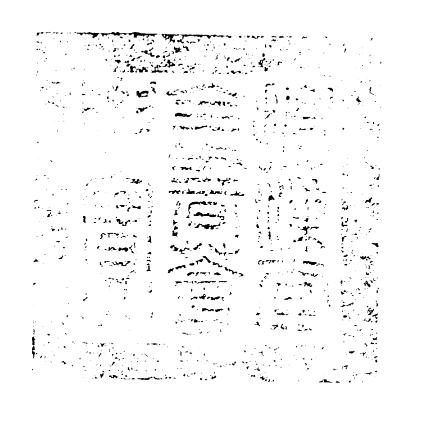
佚

王惲序曰易之為書廣大精微範圍乾度經紀世道以一理而含萬變辭雖有盡理則無窮故說之者吹萬不同仁智各異要以修辭通變近人情關世教為切鍊師李公嘗為予言監丞張君在河南為衣冠清

流多藏書得前代以易名家者數十種早治其學精
占筮術北歸以藝能得官如支離覆逆建除叢辰等
伎有不屑為者於是廣詢博究師心自斷集易觧十
卷於以扶聖心而明素志駙馬高唐郡王天資英明
雅好經術一覽俾其述作勤至發題篇端有正大純
雅本乎仁義與經旨不殊其於世教大有補益命藩
府板行賜觀中外者無慮數百餘帙用廣發越以表
其志尚義山來屬俾序其事予謂古之君子立言垂

世必藉王公大人為之主張方能信其說而傳不朽如曲臺禮經由獻王而明遺制毛公詩傳得河間而置學官今張君適遇賢王得成其美將見與大雅不羣之英異世而同談者矣至於淵源之傳授辭理之深奥讀者自當知之又何竢見賣兎而設喻遇傷人氏而致問者耶

經義考卷四十一



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣蔣予林

謄録監生臣孫起鵬

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷四十二

三

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷四十二

翰林院檢討朱彞尊撰

易四十一

經

周易外傳

八十卷

佚

經自序曰孔子承三聖之易為之作傳凡道德之要

性命之理幽明之故生死之說天地人物之生夫意言象數之間者莫不克周表著推致其極易於是乎集大成聖人大經大法之原而不可加損焉蓋數聖人之制作孔子復以聖述聖故也後之人德未至於聖欲以一已之見求夫數大聖人之意雖獘精極神不免於猜揣料量之私不能造夫真是或有見焉而不能純備斷然自作則違戾遠甚是以紛紛籍籍至於今而不已也夫易聖人所以用道之書也伏羲氏

按圖畫卦以述道造書契以開斯文統歷數千百年至於黃帝堯舜氏而法制始備又歷夏商千有餘年而文王受命作周重伏羲氏之卦繫之辭而命之為易聖子周公心傳口授分其文而繫之辭以斷其吉凶復六百有餘年而孔子出焉晚年讀易而韋編三絕以求三聖之意於是退而修經推皇帝王伯之世而本乎伏羲終於五覇列為四經而為易作傳尊之為經以冠夫詩書春秋使天下萬世共用一道舉畫

前之固有重後之逆數造無窮之形器壞無窮之形器而一易之用不可勝窮矣則伏羲氏述道文王述伏羲周公述文王孔子述三聖世代相去若此其甚遠也聖人之作若此其鮮也以聖述聖若此其恭也至孔子而僅為成書猶以為書不盡言言不盡意加我數年五十以學易可以無大過則易之大不能一聖人當一世而為之必數聖人數十百世而僅成以孔子之聖不敢自作曲為之述而猶以為未既盡而

懼或有過後之人乃欲以一已之私遽述數千載之德業四聖人之能事又輒自作為不亦難矣哉且自孔子殁曾子子思孟子得其傳而著之書雖皆易道而不及易中一言繼而火於秦雖幸而以卜筮之故易之書獨存天下之人秖以卜筮視之而其道不明也漢興言易自田何求其所自謂孔子授之商瞿子木而授受及何何為傳數篇而不傳自是學各專門源遠而末亦分矣揚雄之學最為深到準易作玄而

不述易道東觀學者雖盛而祇為傳注之學亦各專門自私而明夫易道者亦鮮魏正始間王弼以二漢之學為之注唐世以為至當而孔頴達為之疏學者至令宗之殆亦專門之學也寥寥千載竟無聖人而述聖人家異傳人異義易道不可復聞矣故王通謂九師興而易道微三傳作而春秋散惡其私而專專而分分而異卒使聖人之意不可得而見也宋興大儒輩出莫不以闡明易道為己任於是華山陳摶肇

開宗統而濂溪周敦頤西都邵雍遠探羲文周孔之業推演意言象數之本至侍講程頤大變傳注為易作傳直造先秦布武聖門其諸師友更唱迭和易道幾明今二百餘年矣學者復各擅其師傳立論馳說求新角奇誕夸而自聖言義理者不及象數言象數者不及義理又往往雜入偏駁小數異端曲學周邵程氏之學復昧沒而不明其詭王弼蔑正義厚誣妄呰悖理傷道者不可勝紀又甚於專門之弊矣反覆

壞爛遂至此極世代如是之遠聖人不作如是之久蠹食穿鑿如是之衆且多又豈一人之專見臆度所能蔽之哉則聖人之意終不可得而見矣竊嘗以為後世雖無大聖人兼綜諸聖以述夫聖如孔子之集大成苟不以一人自私曲學自蔽專門自聖削去畦町芟夷滋蔓排斥一我開示公道合漢魏唐宋諸儒之學順考其往逆徵其來積數千百年之學問數十百人之能事契其所見會其所得合天下以一心通

天下以一理貫古今以一易聖一而後世百之聖十而後世千之遡流求源問津以濟乎道則亦庶乎其可也故不自揆嘗欲論次孔子以來述易而有合於聖人者纂爲一書而未能也中統元年詔經持節使宋宋人館於儀真留而不遣五六年間頗得肆意經傳及被刼殺出居別室益曠寂無事乃據所有書及故所記憶者自孔子以來迄於今凡訓詁論說諸所注釋裒其至精去其重複義理象數兼采並載巨細不遺不徵其人唯

是是與各以世代第其先後凡諸經傳子史百氏易之自出而不謬聖人必當闕涉引用者亦各依世次編入其流入佛老異端曲説非聖人意者則盡刋黜夫漢魏傳注之學則至於魏王氏唐宋論議之學則至於宋程氏故備録二氏以為諸家折衷經有所見聞者則彌縫其闕而要終之且徵之歷代之得失以為易之事業窮原極委致諸道易神之本然以為一經之綱領疑而不可固必者則存而弗論以俟能者

積成八十卷又旁搜遠紹創圖立說為太極演二十卷申明列聖及諸儒餘意共為一百卷易之成俶落周世謂之周易近來或單稱易及大易等以為題而不言周有未當言者故仍稱周易孔子為經作傳既謂之傳矣後之人復為傳注則皆傳外之傳也故曰外傳且示不敢自同於聖人之作也然亦未敢自為成書後來繼今别有所得當復增入云

蘇天爵名臣事畧郝文忠公名經字伯常澤州陵川

人中統元年拜翰林侍讀學士克國信史奉使於宋
宋人羈於真州凡十六年始得歸
盧摯曰公既處幽所日以立言載道為務撰續後漢
書著春秋外傳易外傳太極演原古録通鑑書法王
衜貞觀删三子一王雅行人志各數十卷
黄虞稷曰經羈管真州時所作自孔子以來諸家注
釋叢其至精去其重複義理象數兼采鉅細不遺積
成八十卷謂之外傳者以孔子為經作傳後人著作

皆傳外之傳也示不敢同於聖人之作又旁搜遠紹創圖立說為太極演二十卷申明列聖及諸儒餘意

劉氏肅讀易備忘

佚

名臣事畧劉文獻公肅字才卿威州洺水人金興定中進士國初應名授邢州安撫使中統元年拜真定宣撫使明年名為右三部尚書兼議中書省事四年致仕

胡氏祗遹易直解

佚

王惲祠記曰公諱祗遹字紹聞自號紫山磁之武安人由中書郎官歷河東山東按察使濟寧總管仕至翰林學士太中大夫

又序曰紫山胡公年未强仕應奉翰林潔居官舍者幾十載致力讀書究明義理期於遠大取易卦辭徧書屋壁時不肖忝在言列過而見焉詢其故曰吾朝

夕洗心將範模四聖人庻幾言行適宜而寡尤悔焉
非特説夫言奇而法也識者以通材有用許之爾後
郎地官佐省幕總尹大郡提憲外臺平生藴藉見諸
施設其至公至大之論卓異特達之舉固不可枚數
要之伸吾志行吾道不阿合取容於時不俯仰勉從
於衆可行即行不可即止又其晩節脱屣軒冕笑傲
林泉進退兩間知命隨時從容中道葢棺論定皆曰
紫山曠達英邁士也稽驗疇昔詥其得於易者為多

初不知其有所著述公歿之三載嗣子伯馳攜所著易解懇題其端公與僕自弱冠定交氣義契合互為知己今雖衰懶撫其遺書忍無一言發越潛輝夫易聖人憂世書也純粹精深通貫三才理包萬彙其用必須見於開物成務之實然通其變必當達其辭達其辭欲見諸用者不於先覺躬行實踐之實跡而取法焉未見能造其突奧也昔宋名儒劉斯立作學易堂記但序日用常行事而曰余學易矣論者以為得

體況紫山踐履工夫形諸事業復推已所得纂而成書啟迪後人可謂得聖賢忠恕之道矣學者復能考公平昔操履得其端倪以之尋繹隱賾奥妙之旨則思過半矣

按葉氏菉竹堂書目有胡祇遹紫山文集二十冊

李氏簡學易記

九卷

存

簡自序曰伊川先生嘗云學易者當看王輔嗣胡翼之王介甫三家文字令通貫然後却有用心處時先生易傳未出也及温陵曾獻之集大易粹言傳於世則學者知有所宗而三家之說不無去取也歲在壬寅春三月予自泰山之萊蕪挈家還東平時張中庸劉佚庵兩先生與王仲徽輩方聚諸家易解而節取之一相見遂得厠於講席之末前後數載凡讀六七

過其書始成然人之所見不能盡同其去取之間則亦不能無少異大抵張與王意在省文劉之設心務歸一說僕之所取寧失之多以俟後來觀者去取也僕居萊蕪幾二載常時所讀之易止有王輔嗣與粹言而已諸家之說則未之見也六百日之間節取粹言凡三度前賢之說或中心有所不安則思之夜以繼日雖在道路鞍馬間與廳下無少異脱有所得隨即書之以待他年讀之驗其學之進與否也比還東

平積謬說百餘段及得胡安定荆公南軒晦庵誠齋諸先生全書及楊彬夫所集五十家解單渢所集三十家解讀之謬說暗與前賢之說相合者十有二三私心始頗自信今卷中凡無名氏者以兼采諸人之意合而為一說不能主名亦或有區區管見輒不自揆而厠於其間者其初心將便觀覽而傳於家非敢有意傳諸人以取著述之名也親友之間有堅欲求觀而不能違者或復為人録去予甚患之巳未歲承

乏倅泰安山城事少遂取向之所集學易記觀之重加去取焉噫親友相知相愛由此書獲謗獲罪於朋儕亦由此書他日必有能辨之者

薛氏玄易解

佚

程鉅夫撰碑曰河南薛玄微之制行立言顥然當世縉紳尊之曰庸齋先生家本下邽國初遊大同以薦得應州教授改河南軍儲轉運使中統初名為平陽

太原宣撫不起授提舉河南學校亦不起日與女几辛愿栁城姚樞稷山張德直太平元好問南陽吳傑洛西劉繪淄川李國維濟南杜仁傑解梁劉好謙講貫古學且以淑人有易觧中庸注聖賢心學編皇極經世圖說

鮮于樞曰庸齋先生諱徵之華陰人有易觧行於世

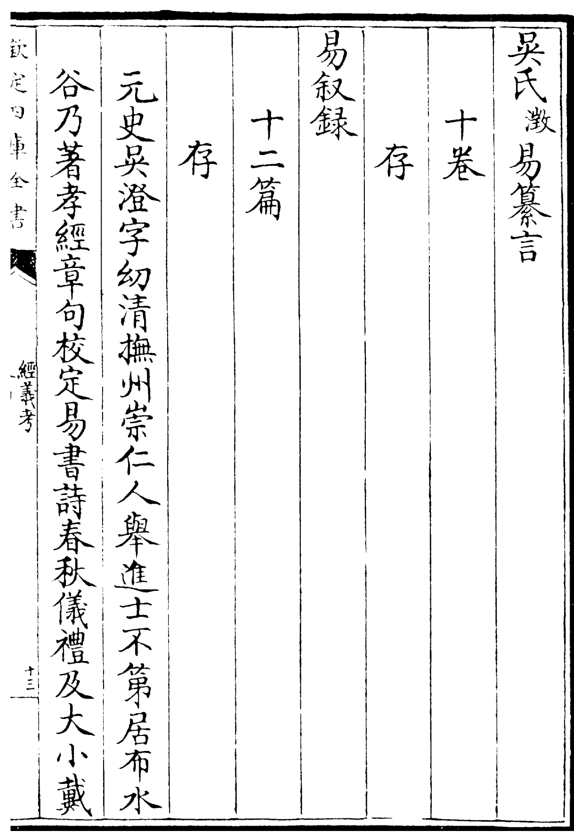
許氏衡讀易私言

一卷

存

名臣事畧許文正公衡字平仲懐慶河内人中統元年應名北上授太子太保辭改國子祭酒以疾歸三年應召北上至元元年辭歸二年應召北上詔入省議事四年辭歸復應召六年奏定官制七年拜中書左丞力辭不受八年改集賢大學士兼國子祭酒十年以遷葬歸十三年應召修授時歷十五年以集賢院學士兼領太史院事十七年歷成辭歸十八年三

月甍皇慶二年詔從祀夫子廟庭
耶律有尚曰先生著述曰小學大義乃在京教學者口授之語曰讀易私言是五十後所作又云時年四十一曰孟子標題嘗以教其子師可曰四箴說中庸說語錄等書乃雜出於衆手非完書也
蘇天爵曰國家初有中夏士踵宋金餘習以記誦詞章相誇尚許文正公始以孔孟之書程朱之訓倡明斯道一時師友講習若河汾伊洛之盛



吳氏澂易纂言

十卷

存

易叙録

十二篇

存

元史吳澄字幼清撫州崇仁人舉進士不第居布水

谷乃著孝經章句校定易書詩春秋儀禮及大小戴

記侍御史程鉅夫奉詔求賢江南起澄至京師以母老辭歸鉅夫請置澄所著書於國子監以資學者朝廷命有司即其家録上左丞董士選薦澄有道擢應奉翰林文字至大元年召為國子監丞皇慶元年陞司業俄拜集賢直學士還翰林學士加資善大夫澄於易春秋禮記各有纂言盡破傳注穿鑿以發其藴條歸紀叙精明簡潔卓然成一家言澄所居草屋數間程鉅夫題曰草廬學者稱之為草廬先生卒追贈

臨川郡公謚文正

澂自序纂言曰周易上下經二篇文王周公作彖象繫辭上下文言說卦序卦雜卦傳十篇夫子作秦焚書周易以占筮獨存漢志易十二篇蓋經二傳十也自魏晉諸儒分彖象文言入經而易非古注疏傳誦者苟且仍循以逮於今宋東萊先生呂氏始考之以復其舊而朱子因之第其文字闕衍謬誤未盡正也故今重加修訂視舊本頗為精善惟於大義不能有

所損益而於羽翼遺經亦不為無小補云

闕 覲生跋曰先生著是書幾四十年其間藁成改易者凡數四壬戌秋書成然未嘗以示人明年春覲生固請鋟諸梓以示學者先生慨然許之猶慮傳寫之或差乃命抄寫而自督視因正其未安明其句讀而益加詳密寫未及半適特旨遣使名入翰林度不可辭不數日上道覲生隨侍至郡城集同志分帙畢寫將及九江點校纔竟若卦圖象例陸續刊行因書之成

遂志年月於右嘗聞諸先生曰吾於易書用功至久下語尤精其象例皆自得於心亦庶乎文王周公繫辭之意又曰吾於書有功於世視易為猶小吾於易有功於世為甚大則讀是書者其可不知先生用意深切而泛視之哉至治癸亥五月

焦竑序曰易者象也昔聖人賾天下之故窮造化之隱而其妙有難以言示者於是擬諸形容若身與物皆取而寓之於彖象象立而易斯見矣蓋不求之顯則

幽不闡不取之近則遠不明故六十四卦三百八十四爻皆象也觸類可為其象合義可為其變而辭與占皆舉之矣鄭康成易傳九卷一主於象王氏之說盛行而鄭學始絀至顏延之為祭酒一以輔嗣為師非是族也不置學官而目擊道存之旨日微陸澄有言易自商瞿之後雖有異家一以象數為宗不此之求而欲以明易是負苓者之妄人也洛誦之流沿而不返近世復有理數並言者是索理於象外而不知

其非二物也吳氏幼清洞契於斯作纂言一編總若千萬言而一決之象趨然卓詣絶不為兩可之詞稽疑抉奥契於吾心者抑何多也學者執是以求之則可以見羲文之心見羲文之心則能見天地之心矣羲文之心即天地之心而天地之心即吾心也見吾心則見易矣噫非極深研幾者其孰能知之幼清嘗曰吾於易書用功久而下語精其象例皆自得於心又曰吾於書有功於世視易為猶小吾於易有功於

世為甚大學易者弗刳心於是如舍筌而求魚不可得也余藏是本數十年考功大夫陳龍光蘇進張斗樞三君以通經學古為心梓之以傳而余復屬友人黄應登氏校讐至再其於是役勤矣因并著之萬歴甲寅春日

黄虞稷曰易叙録因東萊呂氏古易重加修訂正其文字闕衍謬誤者

按菉竹堂目又有篡言外翼四冊

齊氏履謙周易本説

六卷

佚

元史齊履謙字伯恒大名人至元十六年初立太史局補星歷生至大三年升授時郎仁宗即位擢國子監丞改授奉直大夫國子司業僉太史院事履謙篤學家貧無書及為星歷生在太史局會秘書監輦亡宋故書留置本院因晝夜諷誦深究自得其學淹貫

尤精經籍著大學四傳小注一卷中庸章句續解一
卷論語言仁通志二卷書傳詳說一卷易繫辭旨畧
二卷易本說四卷春秋諸國統紀六卷
吳澂序曰易者天地鬼神之奧而五經之原也夫豈
易究哉古魏齊履謙伯恒父篤學窮經其志苦其思
深其於易也悉去諸儒支蔓之說而存其本著本說
四卷其辭簡其法嚴能以一字一句該卦爻之義余
讀之而有取焉於乾之乾而曰上乾名下卦名於坤

之黄裳而曰不外事無上侵於蹇之來反來連而曰反二連三於解之負且乘而曰負四乘二以悔亡為功能掩過以无悔為功過俱亡此其訓釋之善者也於屯之二曰辭之遯所以見履之危期之速於以明守之堅於訟之三曰食舊德則人莫與爭能從王事無成則人莫與爭功於遯之三與上曰係者情牽於私而功業非所勉肥者宏博自大而職事非所屑此其文義之暢者也旡妄之妄謂史記作望意尤明白

則同乎先儒而擇之精坎三來之謂之為語辭而不訓往復彖來復謂一陽始生於冬至之後而謂十月微陽已生者不然則異乎先儒而語之當姑舉其概如此他未暇徧舉嗚呼伯恒其知易教之以潔靜精微為貴與然其簡嚴太甚也觀者鮮或細玩而詳窺玆蓋未易與寡見謏聞議也或曰齊氏之說與子之說易不盡同也子曰然彼之與予同者予固服其簡且嚴矣其不與予同者予敢是已之是而必人之同

乎巳哉亦將因其不同而致思焉則其同也其不同也皆吾師也伯恒學孫特行清介所守確乎不移予甞為寮友君子人也非止經師而已

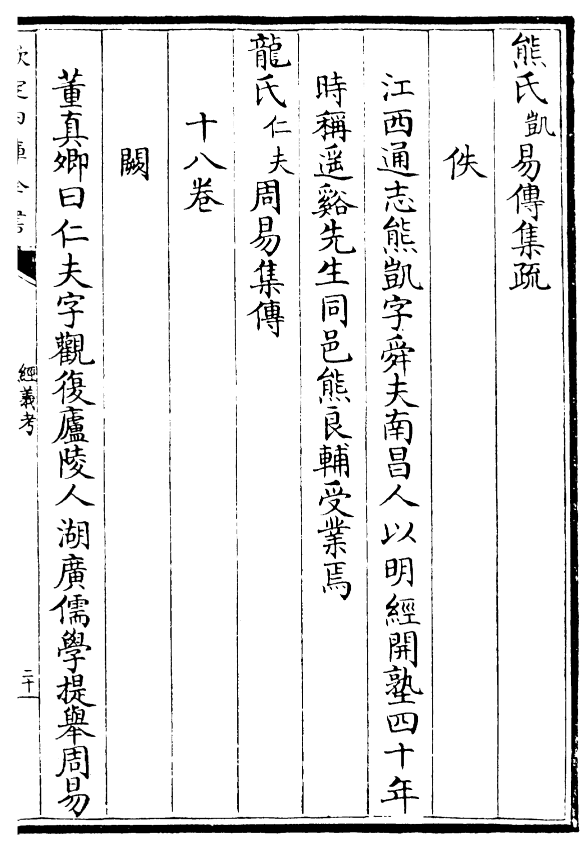
蘇天爵撰碑曰公之學博洽而精通自六經諸史天文地理禮樂律歷下至陰陽五行醫藥卜筮無所不能而於經術為尤甚立言垂訓簡易明白不蹈故常以狗人不求新竒以驚世其於聖賢意旨蓋多有所發焉

黄虞稷曰其書初補注繫辭旨略二卷以敷暢本義之旨後更其説四卷專釋卦爻之旨至於彖象諸傳夫子所以賛翼卦爻一二疑滯已具説下其餘不全釋

潘氏廸周易述解

佚

黄虞稷曰廸元城人至元中官國子司業歷集賢學士



熊氏凱易傳集疏

佚

江西通志熊凱字舜夫南昌人以明經開塾四十年時稱遥谿先生同邑熊良輔受業焉

龍氏仁夫周易集傳

十八卷

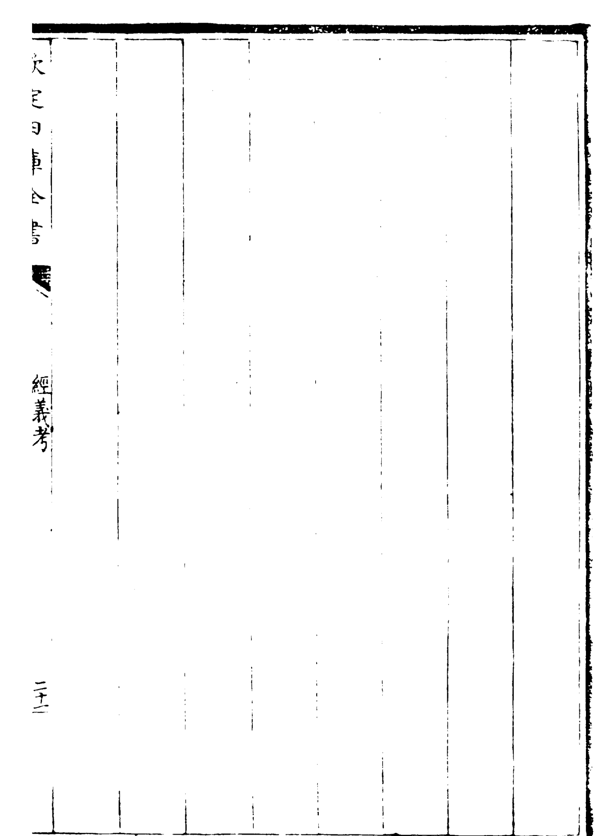
闕

董真卿曰仁夫字觀復廬陵人湖廣儒學提舉周易

集傳一書經文用朱子本義至治辛酉自序

元史仁夫所著周易多發前儒之所未發

吉安府志龍仁夫字觀復永新人官湖廣儒學提舉著周易集傳十八卷立說主本義每卦爻下各分變象辭占謂雜卦為古筮書春秋傳所引屯固比入坤安震殺皆以一字斷卦義此類是也孔子存之以為經羽翼初非創作其言先儒所未發學者稱麟洲先生



經義考卷四十二